

به نام خدا

سند هدف امنیتی دیواره آتش برنامه‌های

کاربردی تحت وب ASPA WAF

V 3.6.51.3111

فنی مهندسی آینده‌سازان پردازش امن

خرداد ماه ۱۴۰۰

نسخه ۱.۱



پیشگفتار

در راستای ارزیابی امنیتی محصولات مبتنی بر معیار مشترک لازم است تا الزامات کارکرد امنیتی هر محصول بیان شود. بیان این الزامات برای توسعه‌دهندگان محصولات این مزیت را خواهد داشت تا راهکارهایی را که در این سند برای برآورده کردن الزامات ارائه شده‌اند در محصول خود فراهم کنند و به خریداران آن محصول نیز در انتخاب محصول خود کمک خواهد کرد. مرکز افتا با مشارکت سازمان فناوری اطلاعات ایران گواهی امنیتی این سند را در راستای این اهداف تهیه کرده است. این سند معرفی‌کننده‌ی الزامات کارکرد امنیتی برای دیواره‌آتش برنامه‌های کاربردی تحت وب است؛ تا تولیدکنندگان محصولات دیواره‌آتش برنامه‌های کاربردی تحت وب بتوانند بر مبنای این سند، کارکردهای امنیتی را در محصول خود لحاظ و همچنین سند هدف امنیتی آن را ارائه کنند.

در بخش اول به معرفی دیواره‌آتش برنامه‌های کاربردی تحت وب پرداخته شده است. سپس در بخش «اهداف امنیتی» مواردی جهت مقابله با تهدیدات، اجرای خط‌مشی‌ها و بکار بردن فرضیات مطرح می‌گردد. در بخش بعدی «الزامات کارکرد امنیتی» آورده شده؛ بر اساس استاندارد ارزیابی معیار مشترک این قسمت از چندین کلاس تشکیل شده است که هریک از این کلاس‌ها حوزه‌ی خاصی از امنیت را پوشش می‌دهد. کلاس‌هایی که برای دیواره‌آتش برنامه‌های کاربردی تحت وب در این سند مطرح شده است، عبارت‌اند از:

- کلاس ممیزی امنیت
- کلاس پشتیبانی رمزنگاری
- کلاس حفاظت از داده کاربر
- کلاس شناسایی و احراز هویت
- کلاس مدیریت امنیت
- کلاس حفاظت از محصول
- کلاس دسترسی به محصول
- کلاس کانال‌ها / مسیرهای مورد اعتماد
- کلاس دیواره‌آتش برنامه‌های کاربردی تحت وب

هریک از این کلاس‌ها، از مجموعه‌ای از خانواده‌ها تشکیل یافته و هر خانواده از مجموعه‌ای عنصر و هر عنصر از مجموعه‌ای مؤلفه تشکیل یافته است. با استفاده از «الزامات کارکرد امنیتی» درواقع «اهداف امنیتی» بر مبنای استاندارد معیار مشترک بیان می‌گردد.



شرکت فنی مهندسی آینده سازان پردازش امن
در بخش پایانی «الزامات تضمین امنیتی» که از ساختاری مشابه بخش قبلی برخوردار است مطرح گردیده است،
این بخش الزامات لازم جهت ارزیابی محصول را عنوان می‌کند.

فهرست

۴	۱ معرفی سند هدف امنیتی
۴	۱.۱ مرجع سند هدف امنیتی و محصول
۵	۲.۱ شرح محصول
۶	۲ ادعای انطباق
۶	۱.۲ انطباق با استاندارد ارزیابی امنیتی معیار مشترک
۷	۳ تعریف مسائل امنیتی
۷	۱.۳ خطمشی
۷	۲.۳ تهدیدات
۷	۳.۳ فرضیات
۷	۴ اهداف امنیتی
۷	۱.۴ اهداف امنیتی برای هدف ارزیابی
۷	۲.۴ اهداف امنیتی برای محیط عملیاتی
۸	۵ الزامات کارکرد امنیتی
۸	۱.۵ کلاس ممیزی امنیت
۸	۲.۵ کلاس پشتیبانی از رمزنگاری
۸	۳.۵ کلاس شناسایی و احراز هویت
۸	۴.۵ کلاس حفاظت از داده کاربری
۹	۵.۵ کلاس مدیریت امنیت
۹	۶.۵ کلاس حفاظت از محصول
۹	۷.۵ کلاس دسترسی به محصول
۹	۸.۵ کلاس تخصیص منابع



شرکت فنی مهندسی آینده سازان پردازش امن

۶ الزامات تضمین امنیتی ۱۰

۷ شرح خلاصه ای از محصول ۱۰



خواهشمند است در هنگام تدوین سند عبارات مشخص شده با [] تکمیل نموده و گروه را حذف نمایید.

۱ معرفی سند هدف امنیتی

۱-۱ مرجع سند هدف امنیتی و محصول

عنوان سند هدف امنیتی	سند هدف امنیتی دیواره آتش برنامه‌های کاربردی تحت وب (WAF)
نسخه	۱.۰
تاریخ	مرداد ماه ۹۸
نویسندگان	گروه تحقیق و توسعه شرکت فنی مهندسی آینده سازان پردازش امن

نام تولید کننده (شرکت)	شرکت فنی مهندسی آینده سازان پردازش امن
نام محصول	ASPA WAF
نوع محصول	WAF
نسخه	2.2.4.1917

۱-۲ نوع محصول

محصول مورد بررسی یک دیواره آتش برنامه‌های کاربردی تحت وب (WAF) است که به عنوان یک تجهیز فعال شبکه نقش حفاظت از سرویس‌دهنده‌های وب در مقابل درخواست‌های بدخواهانه وب و اکشن متناسب نشان می‌دهد.



۱-۳ نرم افزار / سخت افزار / میان افزار پیش نیاز محصول

در جدول زیر سخت افزار، نرم افزار و میان افزارهای لازم برای کارکرد محصول بیان شده است:

کامپوننت ها	حداقل الزامات
نخ پردازشی	۱۶ نخ
RAM	16 GB
Netwok adapter	2x 1000 mbps
Storage	128 GB
OS	ASPA Special Linux

۱-۴ شرح محصول

دیواره آتش برنامه های کاربردی تحت وب (WAF) یک نسل از فناوری امنیت اطلاعات است که برای محافظت از صفحات وب جهت مقابله با حملات طراحی شده است. WAF قادر است بدون نیاز به تغییر در منبع با تحلیل پروتکل HTTP از حمله های وبی که دیواره آتش شبکه و سیستم تشخیص و جلوگیری^۱ از نفوذ قادر به شناسایی آنها نیستند جلوگیری کند. WAF به عنوان یک تجهیز شبکه شناخته می شود، بنابراین لازم است الزامات مربوط به تجهیز شبکه نیز در این محصول مورد توجه قرار گیرد، از این رو الزامات پروفایل تجهیز شبکه به عنوان بخشی از الزامات پروفایل WAF قرار داده شده است.

WAF حمله ها را با فیلتر کردن ترافیک ورودی HTTP و HTTPS از طریق پیکره بندی شبکه و کنترل های لایه کاربرد تشخیص می دهد. رایج ترین حملاتی که دیواره آتش های برنامه های کاربردی تحت وب می توانند به طور مؤثری از وقوع آن پیشگیری کنند عبارتند از:

- SQL INJECTIN
- XSS
- CSRF
- افشای اطلاعات حساس و محرمانه
- و تعدادی حمله دیگر

¹ IDPS

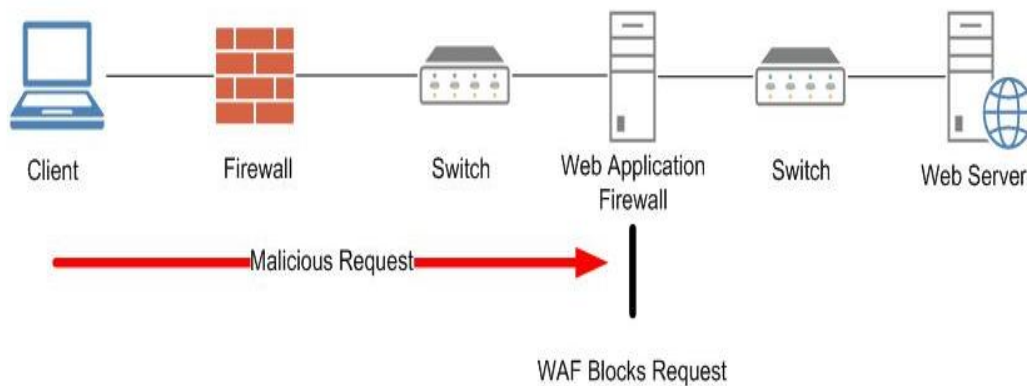
۱-۴-۱ معماری استقرار

محصولات WAF در معماری شبکه به صورت مختلف پیاده سازی می شود، به طور کلی سه استقرار برای قرار گرفتن WAF در شبکه وجود دارد استقرار برخط، استقرار غیرخطی، توکار^۲

۱-۴-۱-۱/استقرار برخط

این نوع استقرار شامل سه نوع معماری متفاوت است که در ادامه توضیح داده خواهند شد.

پل شفاف^۳: در این نوع معماری WAF نقش فعالی در جلوگیری از ترافیک بدخواه عبوری ندارد و مانند IPS عمل کرده و قادر به شناسایی و مسدودسازی اتصالات مخرب است. در این سناریو، WAF نمی تواند به طور فعال اتصالات بین مشتری و برنامه کاربردی تحت وب را تغییر دهد. در واقع در این نوع معماری محصول WAF آدرس IP اختصاصی ندارد و در لایه ۲ از مدل OSI جهت شناسایی عناصر مخرب به کار می رود. شکل ۱ نمای کلی از این نوع معماری را نشان می دهد.



شکل ۱: استقرار برخط WAF، معماری پل شفاف

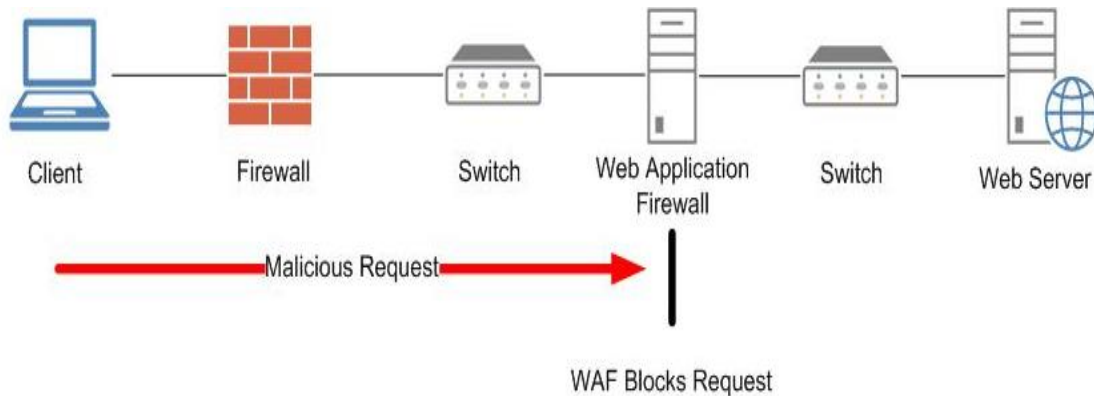
پراکسی معکوس شفاف^۴: در این معماری WAF با بررسی ترافیک های درخواست و پاسخ اتصالات HTTP، نقش فعالی در رهگیری تمامی اتصالات بین مشتری و برنامه کاربردی تحت وب دارد. در این نوع استقرار، مشتری و

^۲ Embedded

^۳ Transparent bridge

^۴ Transparent reverse proxy

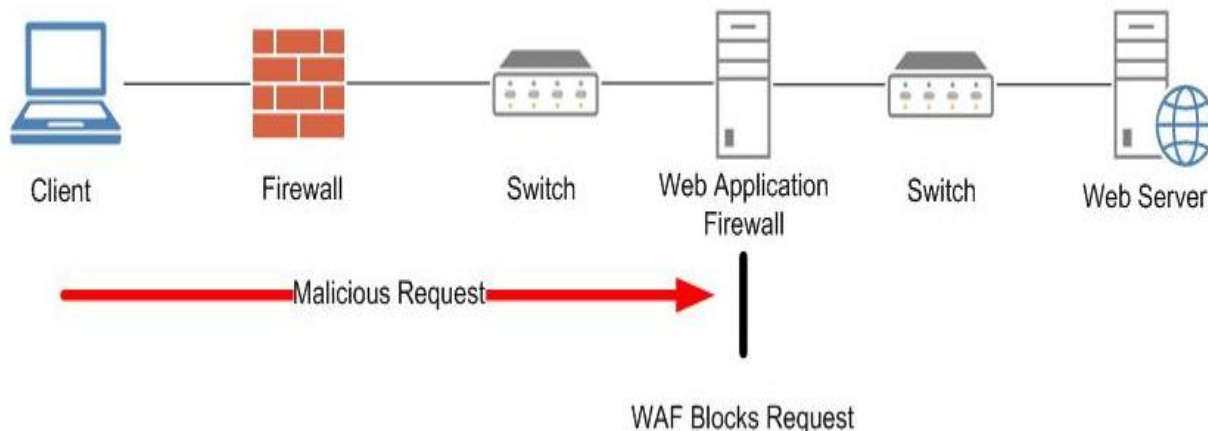
شرکت فنی مهندسی آینده سازان پردازش امن
برنامه کاربردی محافظت شده بدون اطلاع از وجود WAF با یکدیگر ارتباط برقرار می کنند و WAF می تواند
اتصالات بین آن ها را بررسی و تغییر داده و از افشای داده های حساس مانند داده کارت های اعتباری جلوگیری
کند. در این معماری WAF نمی تواند یک اتصال SSL را پایان دهد. شکل ۲ نمای کلی از این نوع معماری را نشان
می دهد.



شکل ۲: استقرار بر خط WAF، معماری پراکسی معکوس شفاف

پراکسی معکوس^۵: این نوع استقرار مانند پراکسی معکوس شفاف، نقش فعالی در ره گیری تمامی اتصالات دارد.
تفاوت این استقرار با پراکسی معکوس شفاف این است که شفافیت آن برای کاربران همیشگی نیست. در این نوع
معماری مشتری تراکنش HTTP خود را به WAF ارسال و سپس از طریق WAF این تراکنش به سمت برنامه
کاربردی محافظت شده ارسال می شود. در این سناریو WAF می تواند ترافیک ها را تغییر دهد. از دیگر مزایای این
نوع استقرار پنهان کردن IP واقعی برنامه کاربردی محافظت شده است. شکل ۳ نمای کلی از این نوع معماری را
نشان می دهد.

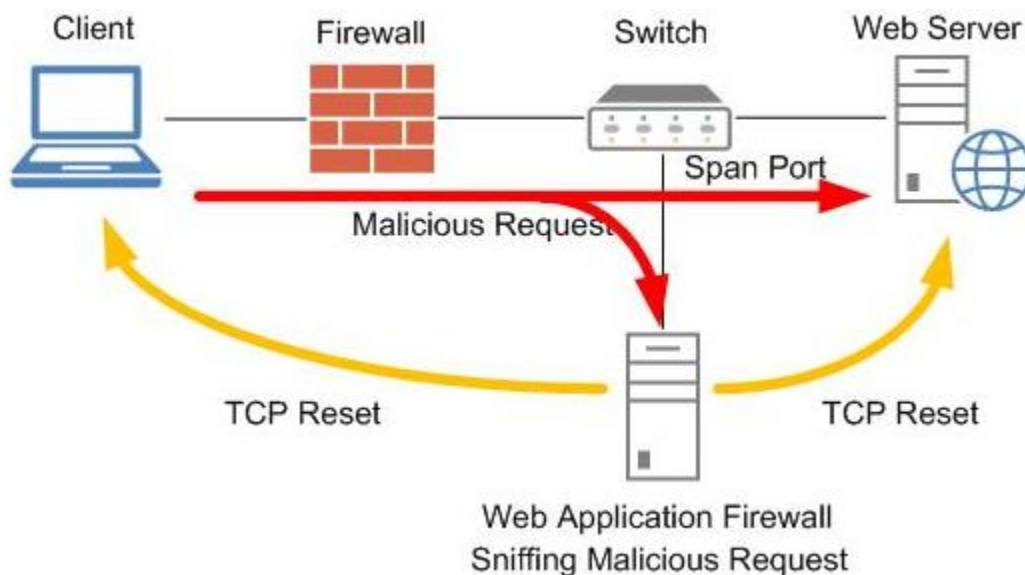
⁵ Reverse proxy



شکل ۳: استقرار بر خط WAF، معماری پراکسی معکوس

۱-۴-۲ استقرار غیرخطی غیرفعال

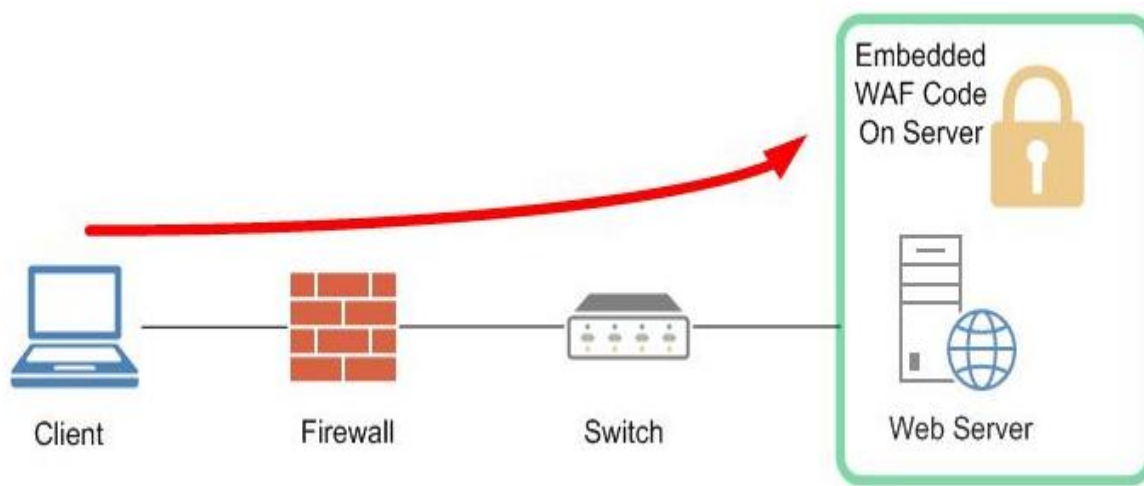
در این نوع استقرار WAF هیچ گونه نقش فعالی در ترافیک بین مشتری و برنامه کاربردی تحت وب ندارد. در عوض می تواند به یک پورت SPAN که ترافیک بر روی آن منعکس می شود، متصل شود. بعضی از محصولات WAF که از این فاز پشتیبانی می کنند قادر هستند یک TCP RST را برای مسدود کردن حمله های مخرب ارسال کنند. در این سناریو چون ممکن است وضعیت مسابقه رخ دهد، بنابراین همه حملات کاهش اثر داده نمی شوند. شکل ۴ نمای کلی از این نوع معماری را نشان می دهد.



شکل ۴: استقرار غیرخطی غیرفعال

۱-۴-۳- استقرار توکار

در این معماری نرم افزار WAF بر روی سرویس دهنده میزبان برنامه کاربردی نصب می شود و ترافیک پس از رمزگشایی توسط سرویس دهنده به وسیله WAF بررسی خواهد شد. شکل ۵ نمای کلی از این نوع معماری را نشان می دهد.



شکل ۵: استقرار توکار

۱-۴-۲ حوزه منطقی

کارکردهای امنیتی هدف ارزیابی تحت عنوان حوزه منطقی شناخته می شود که باید به صورت مشخص هریک از کارکردها و شرح آنها در این قسمت مطرح شود.

کارکردها	توصیف
کنترل جریان اطلاعات	این محصول برای کنترل جریان ترافیک وب عبوری مورد استفاده قرار میگیرد و به عنوان واسطه ای برای جریان اطلاعات عبوری وب بین کاربران و سرورهای وب مورد حفاظتش تلقی می شود.
ممیزی	این محصول میتواند رکوردهای ممیزی مرتبط با رویدادهای امنیتی ترافیک وب عبوری از دیوار آتش و تغییرات سیاستهای امنیتی دیوار آتش را تولید نماید. همچنین این این محصول دارای مکانیسمهایی برای جلوگیری از فقدان داده ممیزی است



شرکت فنی مهندسی آینده سازان پردازش امن

مدیریت امنیت و محافظت از عملکردهای امنیتی	مدیران از طریق سرور مدیریت به موتور دیوار آتش دسترسی دارند که این دسترسی رابط مناسبی برای مدیریت سیاستهای امنیتی و دادههای عملکرد امنیتی محصول و عملکردهای امنیتی موتور دیوار آتش ایجاد میکند. موتور دیوار آتش همچنین تضمین مینماید که عملکردهای امنیتی قابل اعتماد همیشه قابل استناد بوده و نمیتوان آنها را کنار گذاشت.
---	--

۲ ادعای انطباق

۲-۱ انطباق با استاندارد ارزیابی امنیتی معیار مشترک

Common Criteria Version 3.1 Recision 4	انطباق با استاندارد ارزیابی امنیتی معیار مشترک
WAF Protection Profile V2.1	نام پروفایل حفاظتی
EAL1	سطح تضمین امنیتی

۳ تعریف مسائل امنیتی

هر دستگاه شبکه برای ایفای یک نقش در زیرساخت شبکه طراحی شده است. به منظور ایفای این نقش، دستگاه مذکور ارتباطاتی را از طریق شبکه با دیگر دستگاه‌های شبکه و سایر موجودیت‌های شبکه (موجودیتی که به عنوان یک دستگاه شبکه تعریف نشده است) برقرار می‌کند. در عین حال، دستگاه شبکه باید مجموعه‌ای از حداقل کارکرد امنیتی مشترک^۶ که از همه دستگاه‌های شبکه انتظار می‌رود را ارائه کند. حداقل کارکرد امنیتی مشترک برای مقابله با تهدیدات مشترک پیش روی دستگاه‌های شبکه، مسئله امنیتی است که یک دستگاه شبکه مطابق با پروفایل حاضر باید به آن بپردازد. این تهدیدات در مقابل تهدیداتی قرار می‌گیرند که یک کارکرد خاص از یک نوع خاص از دستگاه شبکه را هدف قرار می‌دهند. مجموعه حداقل کارکرد امنیتی مشترک باید قابلیت‌های زیر را داشته باشند:

- برقراری ارتباط با دستگاه‌های مجاز و غیرمجاز شبکه
- توانایی انجام به‌روزرسانی‌های معتبر و امن
- توانایی ممیزی فعالیت‌های دستگاه‌ها
- توانایی ذخیره‌سازی و استفاده امن از داده‌ها و اطلاعات محرمانه سرپرست و دستگاه
- توانایی انجام خودآزمایی برای از کار افتادن مؤلفه‌های حیاتی دستگاه.

⁶ Common security functionality



خطمشی ۳-۱

خطمشی امنیتی سازمان مجموعه‌ای است از قوانین، اقدامات و رویه‌های سازمان برای برآورده ساختن نیازهای امنیتی آن. یک خطمشی امنیتی در بخش زیر ارائه شده است.

خطمشی‌ها	توصیف
۳-۱-۱ بنر دسترسی	محصول باید یک بنر اولیه را نمایش دهد که محدودیت‌های کاربرد، موافقت‌نامه‌های قانونی و هرگونه اطلاعات مقتضی دیگر (که کاربران با دسترسی به محصول با آن‌ها موافقت کرده‌اند) را به نمایش می‌گذارد. منطق الزام کارکرد امنیتی: نمایش یک پیغام هشدار موافقت یا توجه الزامی است و در الزام FTA_TAB.1 مشخص شده است.

تهدیدات ۳-۲

در ادامه، تهدیدات پیش روی دستگاه‌های شبکه بر اساس عملکرد این دستگاه‌ها دسته‌بندی شده‌اند. همچنین برای هر تهدید، یک توصیف منطقی از چگونگی پوشش دادن آن در الزامات اصلی، اختیاری و الزامات مبتنی بر انتخاب، ارائه شده است.

تهدید	توصیف
-------	-------



۱-۲-۳ ارتباط دستگاه‌های شبکه

با

یک دستگاه شبکه با سایر دستگاه‌های شبکه و موجودیت‌های شبکه ارتباط برقرار می‌کند. مقصد این ارتباط ممکن است از لحاظ منطقی یا جغرافیایی یک دستگاه راه دور به شمار آید و مسیر ارتباط ممکن است از سیستم‌های متعدد دیگری بگذرد. این احتمال وجود دارد که سیستم‌های میانی مورد اعتماد نباشند و ارتباط غیرمجازی را با دستگاه شبکه برقرار کنند یا ارتباطات مجاز را در معرض خطر قرار دهند. کارکرد امنیتی دستگاه شبکه باید این قابلیت را داشته باشد که از ترافیک حساس شبکه (مانند ترافیک سرپرستی، ترافیک احراز هویت، ترافیک ممیزی و موارد دیگری از این دست) محافظت کند. ارتباطات برقرارشده با دستگاه شبکه را می‌توان به دو دسته تقسیم‌بندی کرد: ارتباطات مجاز و ارتباطات غیرمجاز.

ارتباطات مجاز شامل ترافیکی است که بر اساس خط‌مشی دستگاه شبکه، اجازه جریان یافتن دارد. ارتباطات مجاز ترافیک حساس شبکه را شامل می‌شود که از آن جمله می‌توان به ترافیک سرپرستی دستگاه شبکه و ارتباطات آن با یک سرور ممیزی یا احراز هویت اشاره کرد. حفاظت از این ارتباطات نیازمند استفاده از یک کانال امن است. کارکرد امنیتی دستگاه شبکه باید به گونه‌ای باشد که اطمینان حاصل کند تنها ارتباطات مجاز می‌توانند برقرار شوند. این کارکرد امنیتی باید کانال امنی را برای جریان یافتن ترافیک حساس شبکه فراهم آورد. تمامی ارتباطات دیگر، ارتباطات غیرمجاز به شمار می‌آیند.

تهدید اصلی علیه ارتباطات دستگاه شبکه که در این پروفایل حفاظتی به آن پرداخته می‌شود، یک موجودیت غیرمجاز خارجی است که تلاش می‌کند به ترافیک حساس شبکه دسترسی پیدا کند، آن را تغییر دهد یا به هر طریقی آن را افشا کند. در صورتی که از الگوریتم‌های رمزنگاری نامناسبی استفاده شده باشد یا پروتکل‌های تونل‌زنی غیراستاندارد و اطلاعات محرمانه سرپرستی ضعیفی به کار گرفته شده باشند، یک عامل تهدید می‌تواند به صورت غیرمجاز به دستگاه دسترسی پیدا کند. استفاده از رمزنگاری ضعیف یا عدم استفاده از چنین الگوریتمی به طور کل، باعث می‌شود که عامل تهدید بتواند با کمترین تلاش، ترافیک را بخواند، دست‌کاری کند یا کنترل کند. استفاده از پروتکل‌های تونل‌زنی

غیراستاندارد نه تنها قابلیت هم‌کنش‌پذیری^۷ دستگاه را محدود می‌کند، بلکه ضمانت و اعتماد حاصل از استانداردسازی را نیز از دستگاه می‌گیرد.

۳-۲-۱-۱-۱ دسترسی سرپرستی غیرمجاز

ممکن است عامل تهدید تلاش کند تا با استفاده از ابزارهای بدخواهانه، به دستگاه شبکه دسترسی سرپرستی پیدا کند. به عنوان مثال، عامل تهدید خود را به عنوان سرپرست به دستگاه معرفی می‌کند، به عنوان دستگاه به سرپرست معرفی می‌کند، نشست سرپرستی را بازپخش می‌کند (به طور کامل یا بخش‌هایی خاص از آن)، یا حملات مردی در میان را ترتیب می‌دهد تا به نشست‌های سرپرستی یا نشست‌های بین دستگاه‌های شبکه دسترسی پیدا کند. بدین ترتیب، عامل تهدید قادر خواهد بود تا اقدامات بدخواهانه‌ای را انجام دهد و کارکرد امنیتی دستگاه و شبکه را به خطر اندازد.

منطق الزام کارکرد امنیتی (SFR):

- نقش سرپرست در الزام FMT_SMR.2 تعریف شده است و توانایی‌های سرپرستی مربوطه نیز در الزامات FMT_SMF.1 و FMT_MTD.1/CoreData تعریف شده‌اند و همچنین توانایی‌های اضافه اختیاری نیز در الزامات FMT_MOF.1/Services و FMT_MOF.1/Functions تعریف شده است.
- اقداماتی که قبل از احراز هویت کردن سرپرست اجازه انجام گرفتن دارند در الزام FIA_UIA_EXT.1 در نظر گرفته شده است و شامل نمایش یک پیغام هشدار موافقت یا توجه است که در الزام FTA_TAB.1 مشخص می‌گردد.
- الزام برای فرآیند احراز هویت سرپرست در FIA_UAU_EXT.2 توصیف شده است.
- قفل نشست‌های سرپرست به وسیله FTA_SSL_EXT.1 (برای نشست‌های محلی)، FTA_SSL_EXT.3 (برای نشست‌های راه

⁷ Interoperability

دور) و FTA_SSL_EXT.4 (برای تمامی نشست‌های تعاملی) تضمین می‌شود.

- کانال امن برای ارتباطات سرپرست راه دور از طریق FTP_TRP.1/Admin انجام می‌گیرد.
- (اقدامات بدخواهانه که توسط نشست سرپرست انجام شده است به صورت جداگانه در «فعالیت ردیابی نشده» ارائه شده است.)
- (حفاظت از اطلاعات محرمانه سرپرست به صورت جداگانه در «هک شدن گذرواژه» ارائه شده است.)

۲-۱-۲-۳ رمزنگاری ضعیف

ممکن است عامل تهدید از ضعیف بودن الگوریتم رمزنگاری بهره‌برداری کند یا حملات از پای درآوردن رمزنگاری^۸ را علیه فضای کلید ترتیب دهد. انتخاب نادرست الگوریتم رمزنگاری، مدها یا اندازه کلیدها به مهاجمان اجازه می‌دهد تا به الگوریتم رمزنگاری حمله کنند یا با حملات جستجوی فراگیر^۹ علیه فضای کلید، دسترسی غیرمجاز به دست آورند و با کمترین تلاش موفق به خواندن، دست‌کاری یا کنترل ترافیک شوند. منطق الزام کارکرد امنیتی:

- الزامات تولید و نابودی کلید در FCS_CKM.1 و FCS_CKM.2 ارائه می‌شوند.
- الزامات برای استفاده از طرح‌های رمزنگاری در FCS_COP.1/DataEncryption، FCS_COP.1/SigGen، FCS_COP.1/Hash و FCS_COP.1/KeyedHash تعریف می‌شوند.
- الزامات تولید بیت تصادفی برای پشتیبانی از تولید کلید و پروتکل‌های امن در FCS_RBG_EXT.1 تعریف می‌شوند.
- مدیریت توابع رمزنگاری در FMT_SMF.1 مشخص می‌شود.

⁸ Cryptographic exhaust

⁹ Brute force

۳-۲-۱-۳ کانال‌های ارتباطی غیرقابل اعتماد

ممکن است عامل تهدید آن دسته از دستگاه‌های شبکه را هدف قرار دهد که از پروتکل‌های تونل‌زنی استاندارد برای حفاظت از ترافیک حساس شبکه خود استفاده نمی‌کنند. مهاجمان می‌توانند با بهره‌گیری از پروتکل‌هایی با طراحی نامناسب یا فرایندهای ضعیف مدیریت کلید، حملات مردی در میان، حملات بازپخش یا حملات دیگری از این دست را ترتیب دهند. حملات موفق باعث از دست رفتن محرمانگی و یکپارچگی ترافیک حساس شبکه می‌شوند و حتی می‌توانند دستگاه شبکه را به خطر اندازند.

منطق الزام کارکرد امنیتی:

- استفاده عمومی پروتکل‌های امن برای کانال‌های ارتباطی تعریف شده، به صورت سطح بالا در الزامات FTP_ITC.1 و FTP_TRP.1/Admin مشخص شده است؛ برای محصولات توزیع شده، الزامات ارتباطات بین مؤلفه‌ای در FPT_ITT.1 آورده شده است.
- الزامات پروتکل‌های ارتباط امن برای تمامی پروتکل‌های مجاز در

FCS_DTLSC_EXT.1	FCS_DTLSC_EXT.2
FCS_DTLSS_EXT.1	FCS_DTLSS_EXT.2
FCS_HTTPS_EXT.1	FCS_IPSEC_EXT.1
FCS_SSHC_EXT.1	FCS_SSHS_EXT.1
FCS_TLSC_EXT.1	FCS_TLSC_EXT.2
FCS_TLSS_EXT.1	FCS_TLSS_EXT.2

 تعریف می‌شوند.
- الزامات اختیاری و مبتنی بر انتخاب برای استفاده از گواهی‌نامه‌های کلید عمومی جهت پشتیبانی از پروتکل‌های امن، در FIA_X509_EXT.1، FIA_X509_EXT.2 و FIA_X509_EXT.3 تعریف شده‌اند.

۳-۲-۱-۴ نقاط پایانی با احراز هویت ضعیف

ممکن است عامل تهدید به پروتکل‌های امنی حمله کند که برای احراز هویت در دستگاه‌های انتهایی از روش‌های ضعیفی استفاده می‌کنند (مثلاً



گذرواژه‌های اشتراکی که قابل حدس هستند یا به صورت متن ساده ارسال شده‌اند). عواقب این فرایند، مشابه وقتی است که از پروتکل‌های با طراحی ضعیف استفاده شده باشد. مهاجم می‌تواند خود را به جای سرپرست به دستگاه دیگری معرفی کند یا خود را در جریان شبکه قرار دهد و حملات مردی در میان را طراحی کند. در نتیجه، ممکن است مهاجم به ترافیک حساس شبکه دسترسی پیدا کند، محرمانگی و یکپارچگی آن را به خطر اندازد و حتی دستگاه شبکه را در معرض خطر قرار دهد.

منطق الزام کارکرد امنیتی:

- استفاده از پروتکل‌های امن مناسب برای احراز هویت کردن نقاط پایانی، به وسیله‌ی الزامات FTP_ITC.1 و FTP_TRP.1/Admin تضمین شده است؛ برای محصولات توزیع شده، الزامات احراز هویت برای نقاط پایانی در ارتباطات بین مؤلفه‌ای، در FPT_ITT.1 آورده شده است.
- موارد خاص اضافه احتمالی احراز هویت امن در طول ثبت‌نام مؤلفه‌های محصول توزیع شده، در FCO_CPC_EXT.1 و FTP_TRP.1/Join بیان شده است.



۳-۲-۲ به روزرسانی های معتبر

برای حصول اطمینان از صحت کارکرد امنیتی دستگاه شبکه، لازم است که نرم افزار و ثابت افزار آن به روزرسانی شوند. منبع و محتوای به روزرسانی ها را باید با استفاده از روش های رمزنگاری تأیید کرد؛ در غیر این صورت، یک منبع غیر معتبر می تواند به روزرسانی خود را به کار گیرد و کارکرد امنیتی دستگاه شبکه را دور بزند. روش های تأیید منبع و محتوای به روزرسانی نرم افزار یا ثابت افزار به وسیله ابزارهای رمزنگاری معمولاً جایی که هش های به روزرسانی ها به صورت دیجیتال امضاء شده باشند، طرح های امضاء دیجیتال را بکار می گیرند.

نسخه های به روز نشده نرم افزارها یا ثابت افزارها می توانند دستگاه شبکه را در معرض خطر عوامل تهدیدی قرار دهند که در پی سوءاستفاده از آسیب پذیری های شناخته شده آن ها هستند. به روزرسانی های تأیید نشده یا به روزرسانی هایی که با استفاده از ابزارهای رمزنگاری ضعیف یا غیر امن تأیید شده اند، نرم افزار یا ثابت افزار به روز شده را در معرض خطر عوامل تهدیدی قرار می دهند که به دنبال بهره گیری از نرم افزار یا ثابت افزار برای رسیدن به مقاصد خویش هستند.

۳-۲-۲-۱ به روزرسانی های مخرب

ممکن است عامل تهدید یک به روزرسانی معیوب و دستکاری شده ای را برای نرم افزار یا ثابت افزار دستگاه شبکه ارائه کند و کارکرد امنیتی دستگاه را در معرض خطر قرار دهد. به روزرسانی های تأیید نشده یا به روزرسانی هایی که با استفاده از رمزنگاری ضعیف یا غیر امن تأیید شده اند، نرم افزار یا ثابت افزار به روز شده را در معرض خطر دستکاری غیرمجاز قرار می دهد.

منطق الزام کارکرد امنیتی:

- الزامات برای حفاظت از به روزرسانی ها در FPT_TUD_EXT.1 ارائه شده است.
- استفاده اختیاری از حفاظت مبتنی بر گواهی نامه برای امضاها می تواند در FPT_TUD_EXT.2 مشخص گردد، الزامات فرآیند گواهی X509 در FIA_X509_EXT.1، FIA_X509_EXT.2 و FIA_X509_EXT.3 مشخص شده است.



شرکت فنی مهندسی آینده سازان پردازش امن

الزامات برای مدیریت بهروزرسانی‌ها در FMT_SMF.1، برای
بهروزرسانی دستی در FMT_MOF.1/ManualUpdate و الزامات
اختیاری برای بهروزرسانی خودکار در FMT_MOF.1/AutoUpdate
مشخص می‌گردد.



۳-۲-۳ فعالیت

ممیزی شده

سرپرستان می توانند با ممیزی فعالیت های دستگاه شبکه، وضعیت دستگاه را به خوبی پایش کنند. این فرایند امکان بررسی، گزارش دهی در خصوص کارکردهای امنیتی، بازسازی رویدادها و تحلیل مشکل امنیتی را برای سرپرست فراهم می آورد. پردازش هایی که در پاسخ به فعالیت های دستگاه انجام می شوند، نشانه هایی از به خطر افتادن یا از کار افتادن کارکردهای امنیتی را ارائه می کنند. در صورتی که فعالیت هایی انجام شده و بر کارکرد امنیتی تأثیر گذاشته باشند اما نشانه ای دال بر انجام شدن آن ها تولید و پایش نشده باشد، ممکن است که این فعالیت ها بدون آگاهی سرپرست صورت گرفته باشند. علاوه بر این، در صورتی که سوابق تولید و نگهداری نشده باشند، امکان بازسازی شبکه و درک شدت و میزان آسیب های وارده تحت تأثیر قرار خواهد گرفت. داده های ممیزی ثبت شده در خصوص تغییر و حذف غیرمجاز، باید به دقت محافظت شوند. داده های مذکور ممکن است در درون محصول یا در هنگام انتقال به حافظه های خارجی مورد حمله قرار گیرند.

توجه داشته باشید که بر اساس این پروفایل حفاظتی مشارکتی، دستگاه شبکه باید داده های ممیزی را تولید کند و قابلیت ارسال آن ها به یک موجودیت شبکه مورد اعتماد (مثال؛ سرور syslog) را داشته باشد.

۳-۲-۳-۱ فعالیت ردیابی نشده

ممکن است عامل تهدید تلاش کند تا بدون اطلاع سرپرست، به کارکرد امنیتی دستگاه شبکه دسترسی پیدا کند، آن را تغییر دهد و/یا دست کاری کند. بدین ترتیب، ممکن است مهاجم راهی برای حمله به دستگاه شبکه پیدا کند (مثال؛ از طریق پیکربندی های نامناسب، ایراد در محصول) و سرپرست نیز آگاه نشود که دستگاه در معرض خطر قرار گرفته است. منطق الزام کارکرد امنیتی:

- الزامات توانایی های ممیزی پایه در FAU_GEN.1 و FAU_GEN.2 مشخص شده است و مهرهای زمانی در FPT_STM_EXT.1 ارائه شده است.
- الزامات حفاظت از رکوردهای ممیزی ذخیره شده روی محصول، در FAU_STG.1 تعریف شده است.



- الزامات برای مخابره امن رکوردهای ممیزی محلی به موجودیت IT خارجی از طریق کانال امن، در FAU_STG_EXT.1 تعریف شده است.
- الزامات اضافه اختیاری که با از دست دادن داده‌های ممیزی محلی ذخیره شده سروکار دارد، در FAU_STG_EXT.2/LocSpace و FAU_STG_EXT.3/LocSpace مشخص شده است.
- اگر پیکربندی قابلیت عملکردی ممیزی (اختیاری) توسط محصول فراهم شود، الزامات آن در FMT_SMF.1 مشخص می‌گردد و محدود کردن این قابلیت به سرپرست‌های امنیتی در FMT_MOF.1/Functions مشخص شده است.



۳-۲-۴ داده‌ها و اطلاعات محرمانه دستگاه و سرپرست

دستگاه شبکه دربردارنده داده‌ها و اطلاعات محرمانه‌ای است که باید به طور امن ذخیره‌سازی شوند و امکان دسترسی به آن‌ها تنها برای موجودیت‌های مجاز وجود داشته باشد. به عنوان مثال، می‌توان به اطلاعات محرمانه احراز هویت و پیکربندی نرم‌افزار و ثابت‌افزار و اطلاعات محرمانه سرپرستی اشاره کرد. کلیدهای سرپرست و دستگاه، اطلاعات کلید و اطلاعات محرمانه احراز هویت را باید در برابر دست‌کاری و افشای غیرمجاز محافظت کرد. علاوه بر این، کارکرد امنیتی دستگاه باید تغییر اطلاعات محرمانه پیش‌فرض احراز هویت را (مانند؛ کلمه‌های عبور سرپرست) ملزم کند.

عدم ذخیره‌سازی امن و مدیریت نامناسب داده‌ها و اطلاعات محرمانه مانند؛ رمزگذاری نکردن اطلاعات محرمانه درون فایل‌های پیکربندی یا دسترسی به کلیدهای نشست کانال امن، به مهاجم امکان می‌دهد تا به دستگاه شبکه دسترسی پیدا کند و حتی امنیت شبکه را از طریق دست‌کاری ظاهراً مجاز پیکربندی یا ترتیب دادن حملات کسی در میانه در معرض خطر قرار دهد. این حملات به موجودیت غیرمجاز امکان می‌دهند تا با استفاده از اطلاعات محرمانه سرپرست امنیتی، به کارکردهای سرپرستی دست پیدا کند و آن‌ها را اجرا کند و همچنین به عنوان یک دستگاه پایانی مجاز، تمامی ترافیک را دریافت کند. بدین ترتیب، شناسایی حملات امنیتی و بازسازی شبکه دشوار خواهد شد و حتی دسترسی غیرمجاز مهاجم به داده‌های دستگاه و سرپرست ادامه خواهد یافت.

۳-۲-۴-۱ به خطر افتادن کارکرد امنیتی

ممکن است عامل تهدید داده‌های دستگاه و اطلاعات محرمانه را به خطر اندازد و بدین ترتیب، دسترسی غیرمجاز و مستمری به دستگاه شبکه و داده‌های آن پیدا کند. منظور از به خطر انداختن اطلاعات محرمانه، مواردی از این قبیل است: جایگزین کردن اطلاعات محرمانه فعلی حساب‌های کاربری با اطلاعات محرمانه مهاجم، دست‌کاری اطلاعات محرمانه حساب‌های کاربری یا دست یافتن به اطلاعات محرمانه دستگاه و سرپرست و استفاده از آن‌ها توسط مهاجم. منطق الزام کارکرد امنیتی:

- حفاظت از کلیدهای سری/خصوصی در مقابل مصالحه/تراضی شدن در FPT_SKP_EXT.1 مشخص شده است.
- نابودی امن کلیدها در FCS_CKM.4 مشخص شده است.
- اگر مدیریت کلیدها (اختیاری) توسط محصول فراهم شود، الزامات آن در FMT_SMF.1 مشخص می گردد و محدود کردن این قابلیت به سرپرستهای امنیتی در FMT_MTD.1/CryptoKeys مشخص شده است.
- (حفاظت از گذرواژه ها به صورت جداگانه در «هک شدن گذرواژه» مشخص شده است).

۲-۴-۲-۳ هک شدن گذرواژه

ممکن است عامل تهدید از ضعیف بودن گذرواژه های سرپرستی بهره گیری کند و از سطح دسترسی ویژه ای به دستگاه برخوردار گردد. دسترسی ویژه به دستگاه، مهاجم را قادر می سازد تا به ترافیک شبکه نیز دسترسی پیدا کند و حتی از روابط مبتنی بر اعتماد دستگاه با سایر دستگاه های شبکه سوءاستفاده کند.

منطق الزام کارکرد امنیتی:

- الزامات طول های گذرواژه و کاراکترهای موجود در آن، در FIA_PMG_EXT.1 مشخص شده است.
- حفاظت از ورود گذرواژه از طریق بازخورد مبهم در FIA_UAU.7 مشخص شده است.
- اقدامات به دست آوردن تعداد حد آستانه شکست های متوالی گذرواژه در FIA_AFL.1 مشخص شده است.
- الزامات ذخیره سازی امن گذرواژه ها در FPT_APW_EXT.1 مشخص شده است.



۳-۲-۵ از کار افتادن کارکردهای امنیتی دستگاه

سازوکارهای دستگاه شبکه معمولاً از مراجع اعتماد^{۱۰} آغاز می‌شوند و تا سازوکارهای بسیار پیچیده‌تر ادامه می‌یابند. از کار افتادن این سازوکارها باعث به خطر افتادن کارکرد امنیتی دستگاه می‌شود. دستگاه شبکه برای حصول اطمینان از صحت کارکرد امنیتی خود می‌تواند خودآزمایی‌هایی را در هنگام راه‌اندازی اولیه و همچنین در حین عملیات انجام دهد.

۳-۲-۵-۱ از کار افتادن کارکرد امنیتی

ممکن است یکی از مؤلفه‌های دستگاه شبکه در هنگام راه‌اندازی اولیه یا در حین عملیات از کار بیفتد و این امر سبب از کار افتادن کارکرد امنیتی دستگاه شود. بدین ترتیب، دستگاه در معرض حملات مختلف قرار خواهد گرفت.

منطق الزام کارکرد امنیتی:

- الزامات برای اجرای خودآزمایی (ها) در FPT_TST_EXT.1

مشخص شده است.

استفاده اختیاری از گواهی‌نامه‌های برای خودآزمایی (ها) در FPT_TST_EXT.2 مشخص شده است. (همچنین پشتیبانی از گواهی‌نامه‌های FIA_X509_EXT.1، FIA_X509_EXT.2 و FIA_X509_EXT.3 نیز وجود دارد.)

۳-۳ فرضیات

در این بخش به فروض مربوط به شناسایی تهدیدات و الزامات امنیتی دستگاه‌های شبکه می‌پردازیم. انتظار نمی‌رود که دستگاه شبکه در هیچ یک از این موارد ضمانتی ارائه کند و در نتیجه، الزاماتی برای کاهش خسارات ناشی از مخاطرات نیز در نظر گرفته نشده‌اند.

فرضیات	توصیف
--------	-------

¹⁰ Roots of trust

۳-۳-۱ حفاظت فیزیکی	چنین فرض می‌شود که دستگاه شبکه در محیط عملیاتی خود به صورت فیزیکی محافظت شده و در معرض حملات فیزیکی و خسارت‌های ناشی از آن‌ها قرار ندارد. چنین فرض می‌شود که این محافظت برای تأمین امنیت دستگاه و داده‌های آن کافی است. در نتیجه، این پروفایل حفاظتی مشارکتی شامل هیچ الزامی در زمینه حفاظت فیزیکی و ابزارهای لازم برای کاستن از خسارت ناشی از حملات فیزیکی نیست. این پروفایل از محصولات انتظار ندارد که از دسترسی فیزیکی به دستگاه (که به موجودیت‌های غیرمجاز امکان می‌دهد تا داده‌ها را استخراج کنند، سایر کنترل‌ها را دور بزنند یا به هر طریق دیگری دستگاه را دست‌کاری کنند) جلوگیری به عمل آورند.
۳-۳-۲ کارکرد محدود	چنین فرض می‌شود که دستگاه کارکردهای شبکه را به عنوان کارکرد اصلی خود ارائه می‌کند و سرویس‌ها و کارکردهایی که در دسته رایانش همه‌منظوره قرار می‌گیرند را ارائه نمی‌کند. به عنوان مثال، دستگاه نباید پلتفرم رایانشی را برای کاربردهای همه‌منظوره (کاربردهای غیر مرتبط با کارکرد شبکه) ارائه کند.
۳-۳-۳ عدم محافظت از ترافیک	یک دستگاه شبکه عمومی یا استاندارد، هیچ ضمانتی در خصوص حفاظت از دادهایی که از آن می‌گذرند ارائه نمی‌کند. دستگاه شبکه باید از دادههایی حفاظت کند که از آن نشأت گرفته یا به آن ارسال شده‌اند. این داده‌ها، داده‌های ممیزی و سرپرستی را در برمی‌گیرند. ترافیکی که صرفاً از دستگاه شبکه می‌گذرد و مقصد آن دستگاه شبکه دیگری است، در این پروفایل حفاظتی پوشش داده نشده است. چنین فرض می‌شود که این حفاظت برای انواع خاصی از دستگاه‌های شبکه (مانند فایروال)، در پروفایل‌های حفاظتی مشارکتی پوشش داده شود.
۳-۳-۴ سرپرست مورد اعتماد	چنین فرض می‌شود که سرپرستان امنیتی دستگاه شبکه مورد اعتماد هستند و در راستای منافع امنیتی سازمان فعالیت می‌کنند. آن‌ها آموزش مناسب دیده‌اند، از خط‌مشی‌ها پیروی می‌کنند و اسناد راهنما را رعایت می‌کنند. چنین فرض می‌شود که سرپرستان امنیتی از اطلاعات محرمانه حساب کاربری و گذرواژه‌هایی با قدرت امنیتی و انتروپی مناسب استفاده می‌کنند و در هنگام سرپرستی دستگاه، اهداف بدخواهانه‌ای در سر ندارند. از دستگاه شبکه انتظار نمی‌رود که در صورت انجام اقدامات بدخواهانه توسط سرپرست امنیتی، در مقابل اقدامات وی از خود محافظتی به عمل آورد.



۳-۳-۵ به روزرسانی منظم	چنین فرض می شود که در صورت منتشر شدن به روزرسانی های جدید در پاسخ به آسیب پذیری های شناخته شده، سرپرست نرم افزار و ثابت افزار دستگاه شبکه را به صورت منظم به روزرسانی می کند.
۳-۳-۶ امنیت اطلاعات محرمات سرپرست	اطلاعات محرمانه سرپرست (کلید خصوصی) که برای دسترسی به دستگاه شبکه استفاده می شوند، توسط پلتفرمی که روی آن قرار دارند محافظت می گردند.
۳-۳-۷ مؤلفه های در حال اجرا (فقط برای اهداف ارزیابی توزیع شده)	برای اهداف ارزیابی توزیع شده فرض می شود که دسترسی پذیری همه ی مؤلفه های هدف ارزیابی، در راستای کاهش احتمال یک حمله پیش بینی نشده (یا یک شکست) روی یک یا چند مؤلفه ی هدف ارزیابی، به صورت مناسب بررسی شده است. همچنین فرض می شود در راستای دسترسی پذیری، عملکرد ممیزی در حال اجرا بر روی مؤلفه ها، برای تمامی آن ها به درستی بررسی شده است.
۳-۳-۸ اطلاعات باقیمانده	سرپرست باید اطمینان یابد که برای اطلاعات باقیمانده حساس (مانند کلیدهای رمزنگاری، اجزای سازنده کلید، PINs، رمز عبورها و غیره) روی تجهیز شبکه، وقتی که تجهیز از محیط عملیاتی حذف یا برداشته می شود، امکان دسترسی غیرمجاز وجود ندارد.



شرکت فنی مهندسی آینده سازان پردازش امن

۴ اهداف امنیتی

۴-۱ اهداف امنیتی برای هدف ارزیابی

در سند PP این محصول وجود ندارد لذا فرض ما بر این است که این قسمت برای این محصول وجود ندارد.

هدف امنیتی	توصیف

۴-۲ اهداف امنیتی برای محیط عملیاتی

بخش‌های زیر، اهداف امنیتی مربوط به محیط عملیاتی را تشریح می‌کنند.

هدف امنیتی	توصیف
------------	-------



۴-۲-۱ امنیت فیزیکی	امنیت فیزیکی، متناسب با ارزش محصول مورد ارزیابی و داده‌هایی که در آن قرار دارند، توسط محیط ارائه می‌شود.
۴-۲-۲ عدم کارکرد عمومی	در محصول مورد ارزیابی، هیچ قابلیت محاسباتی عمومی (مانند کامپایلرها یا برنامه‌های کاربردی کاربری) به‌جز سرویس‌ها لازم برای کارکرد، مدیریت سیستم و پشتیبانی از محصول مورد ارزیابی وجود ندارد.
۴-۲-۳ محافظت از ترافیک	محصول مورد ارزیابی از ترافیکی که از آن عبور می‌کند، محافظت نمی‌کند. فرض بر این است که حفاظت از این ترافیک توسط سایر ابزارهای امنیتی و تضمینی موجود در محیط عملیاتی صورت می‌گیرد.
۴-۲-۴ سرپرست مورد اعتماد	سرپرستان محصول مورد ارزیابی امن هستند و فرض بر این است که تمام موارد ذکرشده در اسناد راهنما را به‌طور صحیح انجام می‌دهند.
۴-۲-۵ به‌روزرسانی	نرم‌افزارها و میان‌افزارهای محصول مورد ارزیابی به‌طور منظم توسط سرپرست محصول به‌روز می‌شوند تا بتوانند خود را با به‌روزرسانی‌های محصولات همگام سازند و آسیب‌پذیری‌های شناخته‌شده را برطرف کنند.
۴-۲-۶ امنیت حساب کاربری سرپرست	اطلاعات حساب کاربری سرپرست محصول (کلید خصوصی) مورد استفاده برای دسترسی به محصول، باید در هر پلتفرمی که قرار دارند حفاظت‌شده باشند.
۴-۲-۷ مؤلفه‌های در حال اجرا فقط برای اهداف ارزیابی توزیع شده	برای اهداف ارزیابی توزیع‌شده سرپرست امنیتی باید اطمینان یابد که دسترس‌پذیری هر مؤلفه‌ی هدف ارزیابی، در راستای کاهش احتمال یک حمله پیش‌بینی نشده (یا یک شکست) روی یک یا چند مؤلفه‌ی هدف ارزیابی، به صورت مناسب بررسی شده است. همچنین سرپرست امنیتی باید اطمینان یابد که عملکرد ممیزی در حال اجرا بر روی مؤلفه‌ها به درستی بررسی شده است.



۴-۲-۸ اطلاعات باقیمانده

سرپرست امنیتی باید اطمینان یابد که برای اطلاعات باقیمانده حساس (مانند کلیدهای رمزنگاری، اجزای سازنده کلید، PINs، رمز عبورها و غیره.) روی تجهیز شبکه، وقتی که تجهیز از محیط عملیاتی حذف یا برداشته می‌شود، امکان دسترسی غیرمجاز وجود ندارد.

۵ الزامات کارکرد امنیتی

الزامات کارکرد امنیتی محصول مطابق با جدول ۵-۱ هستند و در ادامه هریک از الزامات شرح و بسط داده شده‌اند. همچنین الزامات مربوط به پیوست این سند نیز در ادامه جدول ۵-۱ آمده‌اند. الزامات تشریح شده در این بخش الزامی هستند و تمامی محصولات باید آن‌ها را رعایت کنند. بر اساس انتخاب‌هایی که در این الزامات صورت می‌گیرند، لازم خواهد بود که برخی الزامات مورد اشاره در پیوست دو نیز رعایت شوند. برخی الزامات اختیاری نیز ممکن است از پیوست یک برگزیده شوند. موارد ذکر شده در قالب فعالیت‌های ارزیابی، بیان می‌کنند که توسعه‌دهندگان محصول مورد ارزیابی باید چه مواردی را رعایت کنند.

به‌طور کلی، الزامات کارکرد امنیتی مورد اشاره در پیوست دو که در هدف امنیتی به‌عنوان موارد ضروری به آن‌ها اشاره شده است، در اثر انتخاب‌های صورت گرفته در سایر الزامات کارکرد امنیتی تعیین و تکمیل می‌شوند. به‌عنوان مثال، در هر یک از الزامات «کانال امن» و «مسیر امن» باید پروتکل‌هایی را برای انواع کانال‌های امن تشریح شده در الزامات کارکرد امنیتی انتخاب کرد. انتخاب این پروتکل‌ها تعیین می‌کند که کدام یک از الزامات کارکرد امنیتی مورد اشاره، در هدف امنیتی نیز لازم هستند. در صورتی که الزامات کارکرد امنیتی تشریح شده در پیوست یک توسط محصول مورد ارزیابی فراهم شده باشند، می‌توان آن‌ها را در هدف امنیتی گنجانده، اما این الزامات برای این که محصول مورد ارزیابی مطابق با این پروفایل حفاظتی باشد ضروری نیستند.

جدول ۵-۱ الزامات کارکرد امنیتی

شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۱	تولید داده ممیزی ۱	FAU_GEN.1.1
۲	تولید داده ممیزی ۲	FAU_GEN.1.2
۳	تولید داده ممیزی ۳	FAU_GEN.2.1
۴	محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۱	FAU_STG_EXT.1.1
۵	محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۲	FAU_STG_EXT.1.2
۶	محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۳	FAU_STG_EXT.1.3
۷	مدیریت کلید رمزنگاری ۱	FCS_CKM.1.1
۸	مدیریت کلید رمزنگاری ۲	FCS_CKM.2.1
۹	مدیریت کلید رمزنگاری ۴	FCS_CKM.4.1
۱۰	عملیات رمزنگاری ۱ (۱)	FCS_COP.1.1(1)



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۱۱	عملیات رمزنگاری ۱ (۲)	FCS_COP.1.1(2)
۱۲	عملیات رمزنگاری ۱ (۳)	FCS_COP.1.1(3)
۱۳	عملیات رمزنگاری ۱ (۴)	FCS_COP.1.1(4)
۱۴	تولید بیت تصادفی ۱	FCS_RBG_EXT.1.1
۱۵	تولید بیت تصادفی ۲	FCS_RBG_EXT.1.2
۱۶	خطمشی کنترل جریان اطلاعات ۱	FDP_IFC.1.1
۱۷	خطمشی کنترل جریان اطلاعات/دیواره آتش ۱	FDP_IFC_EXT.1.1
۱۸	عملیات کنترل جریان اطلاعات ۱	FDP_IFF.1.1
۱۹	عملیات کنترل جریان اطلاعات/دیواره آتش ۱	FDP_IFF_EXT.1.1
۲۰	عملیات کنترل جریان اطلاعات ۲	FDP_IFF.1.2
۲۱	عملیات کنترل جریان اطلاعات/دیواره آتش ۲	FDP_IFF_EXT.1.2
۲۲	عملیات کنترل جریان اطلاعات ۳	FDP_IFF.1.3
۲۳	عملیات کنترل جریان اطلاعات/دیواره آتش ۳	FDP_IFF_EXT.1.3
۲۴	عملیات کنترل جریان اطلاعات ۴	FDP_IFF.1.4
۲۵	عملیات کنترل جریان اطلاعات ۵	FDP_IFF.1.5
۲۶	مدیریت احراز هویت ناموفق ۱	FIA_AFL.1.1
۲۷	مدیریت احراز هویت ناموفق ۲	FIA_AFL.1.2
۲۸	مدیریت رمز عبور ۱	FIA_PMG_EXT.1.1
۲۹	شناسایی و احراز هویت کاربر ۱	FIA_UIA_EXT.1.1
۳۰	شناسایی و احراز هویت کاربر ۲	FIA_UIA_EXT.1.2
۳۱	سازوکار احراز هویت بر اساس رمز عبور ۲	FIA_UAU_EXT.2.1
۳۲	احراز هویت کاربر ۱۰	FIA_UAU.7.1
۳۳	مدیریت کارکرد در محصول ۱ (۱)/ به روزرسانی امن	FMT_MOF.1.1(1)/TrustedUpdate



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۳۴	مدیریت داده‌های محصول ۱	FMT_MTD.1.1
۳۵	کارکرد مدیریتی محصول ۱	FMT_SMF.1.1
۳۶	نقش‌های امنیتی ۳	FMT_SMR.2.1
۳۷	نقش‌های امنیتی ۴	FMT_SMR.2.2
۳۸	نقش‌های امنیتی ۵	FMT_SMR.2.3
۳۹	محافظت از داده‌های محصول (کلیدهای متقارن) ۱	FPT_SKP_EXT.1.1
۴۰	حفاظت از گذرواژه سرپرست محصول ۱	FPT_APW_EXT.1.1
۴۱	حفاظت از گذرواژه سرپرست محصول ۲	FPT_APW_EXT.1.2
۴۲	خودآزمایی محصول ۱	FPT_TST_EXT.1.1
۴۳	به‌روزرسانی امن ۱	FPT_TUD_EXT.1.1
۴۴	به‌روزرسانی امن ۲	FPT_TUD_EXT.1.2
۴۵	به‌روزرسانی امن ۳	FPT_TUD_EXT.1.3
۴۶	مهرهای زمانی ۱	FPT_STM_EXT.1.1
۴۷	مهرهای زمانی ۲	FPT_STM_EXT.1.2
۴۸	قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۷	FTA_SSL_EXT.1.1
۴۹	قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۵	FTA_SSL.3.1
۵۰	قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۶	FTA_SSL.4.1
۵۱	پیغام‌های هشدار در رابطه با استفاده محصول ۱	FTA_TAB.1.1
۵۲	کانال امن ۱	FTP_ITC.1.1
۵۳	کانال امن ۲	FTP_ITC.1.2
۵۴	کانال امن ۳	FTP_ITC.1.3
۵۵	مسیر امن ۱	FTP_TRP.1.1
۵۶	مسیر امن ۲	FTP_TRP.1.2
۵۷	مسیر امن ۳	FTP_TRP.1.3
۵۸	آنالیز داده دریافتی WAF ۱	WAF_ANL_EXT.1.1
۵۹	آنالیز داده دریافتی WAF ۲	WAF_ANL_EXT.1.2



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۶۰	واکنش WAF ۱	WAF_RCT_EXT.1.1
۶۱	بازبینی داده‌های محدود شده WAF ۱	WAF_RDR_EXT.1.1
۶۲	بازبینی داده‌های محدود شده WAF ۲	WAF_RDR_EXT.1.1
۶۳	بازبینی داده‌های محدود شده WAF ۳	WAF_RDR_EXT.1.1
۶۴	کارکرد WAF مبتنی بر امضاء ۱	WAF_SBD_EXT.1.1
۶۵	تضمین در دسترس بودن داده‌های سیستم ۱	WAF_STG_EXT.1.1
۶۶	تضمین در دسترس بودن داده‌های سیستم ۲	WAF_STG_EXT.1.2
۶۷	جلوگیری از دست رفتن داده‌های سیستم ۴	WAF_STG_EXT.2.1
الزامات مربوط به پیوست یک		
۶۸	ذخیره‌سازی رویدادهای ممیزی ۱	FAU_STG.1.1
۶۹	ذخیره‌سازی رویدادهای ممیزی ۲	FAU_STG.1.2
۷۰	محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۳ / فضای ذخیره‌سازی ممیزی محلی	FAU_STG_EXT.2.1/LocSpace
۷۱	ذخیره‌سازی رویدادهای ممیزی ۶ / فضای ذخیره‌سازی ممیزی محلی	FAU_STG.3.1/LocSpace
۷۲	الزامات پروتکل X509 (۱) / تبادل داده کاربردی داخل محصول	FIA_X509_EXT.1.1/ITT
۷۳	الزامات پروتکل X509 (۲) / تبادل داده کاربردی داخل محصول	FIA_X509_EXT.1.2/ITT
۷۴	مدیریت کارکرد در محصول ۱ (۱) / سرویس‌ها	FMT_MOF.1.1(1)/Services
۷۵	مدیریت داده‌های محصول ۱ / کلیدهای رمزنگاری	FMT_MTD.1.1/CryptoKeys
۷۶	انتقال داده امنیتی در داخل محصول ۱	FPT_ITT.1.1
۷۷	مسیر امن ۱ / پیوند زدن	FPT_TRP.1.1/Join
۷۸	مسیر امن ۲ / پیوند زدن	FPT_TRP.1.2/Join



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۷۹	مسیر امن ۳ / پیوند زدن	FPT_TRP.1.3/Join
۸۰	تعریف کانال ثبت نام مؤلفه ۱	FCO_CPC_EXT.1.1
۸۱	تعریف کانال ثبت نام مؤلفه ۲	FCO_CPC_EXT.1.2
۸۲	تعریف کانال ثبت نام مؤلفه ۳	FCO_CPC_EXT.1.3
الزامات مربوط به پیوست دو		
۸۳	الزامات پروتکل DTLS Client (۱)	FCS_DTLSC_EXT.1.1
۸۴	الزامات پروتکل DTLS Client (۲)	FCS_DTLSC_EXT.1.2
۸۵	الزامات پروتکل DTLS Client (۳)	FCS_DTLSC_EXT.1.3
۸۶	الزامات پروتکل DTLS Client (۴)	FCS_DTLSC_EXT.1.4
۸۷	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۱	FCS_DTLSC_EXT.2.1
۸۸	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۲	FCS_DTLSC_EXT.2.2
۸۹	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۳	FCS_DTLSC_EXT.2.3
۹۰	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۴	FCS_DTLSC_EXT.2.4
۹۱	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۵	FCS_DTLSC_EXT.2.5
۹۲	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۶	FCS_DTLSC_EXT.2.6
۹۳	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۷	FCS_DTLSC_EXT.2.7
۹۴	الزامات پروتکل DTLS Server (۱)	FCS_DTLSS_EXT.1.1
۹۵	الزامات پروتکل DTLS Server (۲)	FCS_DTLSS_EXT.1.2
۹۶	الزامات پروتکل DTLS Server (۳)	FCS_DTLSS_EXT.1.3
۹۷	الزامات پروتکل DTLS Server (۴)	FCS_DTLSS_EXT.1.4
۹۸	الزامات پروتکل DTLS Server (۵)	FCS_DTLSS_EXT.1.5



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۹۹	الزامات پروتکل DTLS Server (۶)	FCS_DTLSS_EXT.1.6
۱۰۰	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۱	FCS_DTLSS_EXT.2.1
۱۰۱	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۲	FCS_DTLSS_EXT.2.2
۱۰۲	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۳	FCS_DTLSS_EXT.2.3
۱۰۳	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۴	FCS_DTLSS_EXT.2.4
۱۰۴	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۵	FCS_DTLSS_EXT.2.5
۱۰۵	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۶	FCS_DTLSS_EXT.2.6
۱۰۶	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۷	FCS_DTLSS_EXT.2.7
۱۰۷	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۸	FCS_DTLSS_EXT.2.8
۱۰۸	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۹	FCS_DTLSS_EXT.2.9
۱۰۹	الزامات پروتکل HTTPS (۱)	FCS_HTTPS_EXT.1.1
۱۱۰	الزامات پروتکل HTTPS (۲)	FCS_HTTPS_EXT.1.2
۱۱۱	الزامات پروتکل HTTPS (۳)	FCS_HTTPS_EXT.1.3
۱۱۲	الزامات پروتکل IPSEC (۱)	FCS_IPSEC_EXT.1.1
۱۱۳	الزامات پروتکل IPSEC (۲)	FCS_IPSEC_EXT.1.2
۱۱۴	الزامات پروتکل IPSEC (۳)	FCS_IPSEC_EXT.1.3
۱۱۵	الزامات پروتکل IPSEC (۴)	FCS_IPSEC_EXT.1.4
۱۱۶	الزامات پروتکل IPSEC (۵)	FCS_IPSEC_EXT.1.5
۱۱۷	الزامات پروتکل IPSEC (۶)	FCS_IPSEC_EXT.1.6



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۱۱۸	الزامات پروتکل IPSEC (۷)	FCS_IPSEC_EXT.1.7
۱۱۹	الزامات پروتکل IPSEC (۸)	FCS_IPSEC_EXT.1.8
۱۲۰	الزامات پروتکل IPSEC (۹)	FCS_IPSEC_EXT.1.9
۱۲۱	الزامات پروتکل IPSEC (۱۰)	FCS_IPSEC_EXT.1.10
۱۲۲	الزامات پروتکل IPSEC (۱۱)	FCS_IPSEC_EXT.1.11
۱۲۳	الزامات پروتکل IPSEC (۱۲)	FCS_IPSEC_EXT.1.12
۱۲۴	الزامات پروتکل IPSEC (۱۳)	FCS_IPSEC_EXT.1.13
۱۲۵	الزامات پروتکل IPSEC (۱۴)	FCS_IPSEC_EXT.1.14
۱۲۶	الزامات پروتکل SSH Client (۱)	FCS_SSHC_EXT.1.1
۱۲۷	الزامات پروتکل SSH Client (۲)	FCS_SSHC_EXT.1.2
۱۲۸	الزامات پروتکل SSH Client (۳)	FCS_SSHC_EXT.1.3
۱۲۹	الزامات پروتکل SSH Client (۴)	FCS_SSHC_EXT.1.4
۱۳۰	الزامات پروتکل SSH Client (۵)	FCS_SSHC_EXT.1.5
۱۳۱	الزامات پروتکل SSH Client (۶)	FCS_SSHC_EXT.1.6
۱۳۲	الزامات پروتکل SSH Client (۷)	FCS_SSHC_EXT.1.7
۱۳۳	الزامات پروتکل SSH Client (۸)	FCS_SSHC_EXT.1.8
۱۳۴	الزامات پروتکل SSH Client (۹)	FCS_SSHC_EXT.1.9
۱۳۵	الزامات پروتکل SSH Server (۱)	FCS_SSHS_EXT.1.1
۱۳۶	الزامات پروتکل SSH Server (۲)	FCS_SSHS_EXT.1.2
۱۳۷	الزامات پروتکل SSH Server (۳)	FCS_SSHS_EXT.1.3
۱۳۸	الزامات پروتکل SSH Server (۴)	FCS_SSHS_EXT.1.4
۱۳۹	الزامات پروتکل SSH Server (۵)	FCS_SSHS_EXT.1.5
۱۴۰	الزامات پروتکل SSH Server (۶)	FCS_SSHS_EXT.1.6
۱۴۱	الزامات پروتکل SSH Server (۷)	FCS_SSHS_EXT.1.7
۱۴۲	الزامات پروتکل SSH Server (۸)	FCS_SSHS_EXT.1.8
۱۴۳	الزامات پروتکل TLS Client (۱)	FCS_TLSC_EXT.1.1
۱۴۴	الزامات پروتکل TLS Client (۲)	FCS_TLSC_EXT.1.2
۱۴۵	الزامات پروتکل TLS Client (۳)	FCS_TLSC_EXT.1.3



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۱۴۶	الزامات پروتکل TLS Client (۴)	FCS_TLSC_EXT.1.4
۱۴۷	الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت ۱	FCS_TLSC_EXT.2.1
۱۴۸	الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت ۲	FCS_TLSC_EXT.2.2
۱۴۹	الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت ۳	FCS_TLSC_EXT.2.3
۱۵۰	الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت ۴	FCS_TLSC_EXT.2.4
۱۵۱	الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت ۵	FCS_TLSC_EXT.2.5
۱۵۲	الزامات پروتکل TLS Server (۱)	FCS_TLSS_EXT.1.1
۱۵۳	الزامات پروتکل TLS Server (۲)	FCS_TLSS_EXT.1.2
۱۵۴	الزامات پروتکل TLS Server (۳)	FCS_TLSS_EXT.1.3
۱۵۵	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دو طرفه ۱	FCS_TLSS_EXT.2.1
۱۵۶	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دو طرفه ۲	FCS_TLSS_EXT.2.2
۱۵۷	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دو طرفه ۳	FCS_TLSS_EXT.2.3
۱۵۸	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دو طرفه ۴	FCS_TLSS_EXT.2.4
۱۵۹	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دو طرفه ۵	FCS_TLSS_EXT.2.5
۱۶۰	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دو طرفه ۶	FCS_TLSS_EXT.2.6
۱۶۱	الزامات پروتکل X509 (۱) / ابطال	FIA_X509_EXT.1.1/Rev
۱۶۲	الزامات پروتکل X509 (۱) / ابطال	FIA_X509_EXT.1.2/Rev
۱۶۳	الزامات پروتکل X509 (۳)	FIA_X509_EXT.2.1
۱۶۴	الزامات پروتکل X509 (۴)	FIA_X509_EXT.2.2
۱۶۵	الزامات پروتکل X509 (۵)	FIA_X509_EXT.3.1
۱۶۶	الزامات پروتکل X509 (۶)	FIA_X509_EXT.3.2
۱۶۷	خودآزمایی محصول مورد ارزیابی ۲	FPT_TST_EXT.2.1



شماره الزام	نام الزام	عنصر متناظر با الزام
۱۶۸	الزامات به روزرسانی امن ۴	FPT_TUD_EXT.2.1
۱۶۹	الزامات به روزرسانی امن ۵	FPT_TUD_EXT.2.2
۱۷۰	مدیریت کارکرد در محصول مورد ارزیابی ۱/ به روزرسانی خودکار	FMT_MOF.1.1/AutoUpdate
۱۷۱	مدیریت کارکرد در محصول مورد ارزیابی ۱/ توابع	FMT_MOF.1.1/Functions

۵-۱ کلاس ممیزی امنیت

برای حصول اطمینان از این که سرپرست محصول، اطلاعات لازم برای شناسایی مشکلات عمدی و غیرعمدی موجود در زمینه پیکربندی و/یا کارکرد سیستم را در اختیاردارند، محصول باید این قابلیت را داشته باشد که داده‌های ممیزی موردنیاز برای تشخیص چنین فعالیت‌هایی را تولید کند. ممیزی فعالیت‌های مدیریت سیستم سبب تولید اطلاعاتی می‌شود که در صورت نیاز به تغییر پیکربندی سیستم، می‌توان برای طراحی اقدامات اصلاحی از آن‌ها استفاده کرد. ممیزی رویدادهای گزینش شده نشان می‌دهد که آیا بخش‌هایی مهم محصول مورد ارزیابی در معرض شکست قرار دارند یا خیر (مثلاً این که فرایند رمزنگاری اجرا نشود) و همچنین به شناسایی فعالیت‌های غیرمعمول (مانند ایجاد یک نشست کاربری در زمان مشکوک، شکست مکرر نشست‌ها یا احراز هویت ناموفق به سیستم) یک مورد مشکوک، کمک می‌کند. در برخی موارد، ممکن است حجم اطلاعات ممیزی تولیدشده به اندازه‌ای زیاد شود که محصول مورد ارزیابی یا سرپرستان مسئول بازبینی این اطلاعات را دچار سردرگمی کند. محصول مورد ارزیابی باید بتواند اطلاعات ممیزی را به یک موجودیت مورد اعتماد خارجی ارسال کند. این اطلاعات باید دارای مهرهای زمانی قابل اعتماد باشند، این امر سبب می‌شود که بتوان اطلاعات را پس از ارسال به دستگاه‌های خارجی مرتب کرد. از دست رفتن ارتباط با سرور ممیزی می‌تواند مشکل ساز شود. هرچند که راه‌های مختلفی برای کاهش این تهدید وجود دارد، اما این پروفایل حفاظتی هیچ اقدام خاصی را الزام نمی‌کند. مناسب بودن محصول مورد ارزیابی در یک محیط خاص، متأثر از میزان حفاظت از اطلاعات ممیزی با این اقدامات و توانایی محصول مورد ارزیابی برای انجام کارکردهای خود در اثر انجام اقدامات مذکور است.

از محصول مورد ارزیابی دستگاه‌های شبکه انتظار نمی‌رود که تمام داده‌های ممیزی را ذخیره کند. هرچند که لازم است داده‌ها به صورت محلی در زمان تولید ذخیره شوند و در صورت تجاوز از ظرفیت ذخیره‌سازی، اقدامات مقتضی



شرکت فنی مهندسی آینده سازان پردازش امن صورت گیرند، محصول مورد ارزیابی همچنین باید بتواند یک لینک امن را با یک سرور ممیزی خارجی ایجاد کند تا بتوان داده‌های ممیزی خارجی را ذخیره کرد.

شماره الزام	عنصر امنیتی
۱	تولید داده ممیزی ۱
محصول مورد ارزیابی باید بتواند سوابق ممیزی را برای رویدادهای قابل ممیزی زیر تهیه کند: الف) آغاز و اتمام توابع ممیزی؛ ب) تمامی رویدادهای قابل ممیزی برای سطوح ممیزی. پ) تمام اقدامات مدیریتی شامل موارد زیر: • ورود و خروج مدیریتی به سیستم (در صورتی که مدیران سیستم نیاز به حساب کاربری شخصی داشته باشند، نام حساب کاربری آن‌ها نیز باید ثبت شود) • تغییرات در داده‌های توابع امنیتی هدف ارزیابی مرتبط با تغییرات پیکربندی (علاوه بر اطلاعات حاکی از ایجاد تغییرات، باید تعیین شود که چه مواردی تغییر کرده‌اند) • تولید/وارد کردن، تغییر، یا پاک کردن کلیدهای رمزنگاری (علاوه بر این کار، نام کلید اختصاصی یا یک مرجع کلید نیز باید ثبت شود) • تغییر گذرواژه (نام حساب کاربری مربوطه نیز باید ثبت شود) • هیچ اقدام دیگر ت) تمام اقدامات مدیریتی شامل موارد زیر: نکته ۳ در PP مرتبط با این الزام نیست. نکته کاربردی ۱: در صورتی که لیست «اقدامات مدیریتی» ارائه شده در این الزام کارکردهای امنیتی محصول را به طور کامل پوشش ندهد، نویسنده سند هدف امنیتی باید با استفاده از قسمت «اختصاص» که در «انتخاب» قرار گرفته است اقدامات مدیریتی دیگری را به لیست اضافه کند. برای اهداف ارزیابی توزیع‌شده، هر مؤلفه باید یک رکورد ممیزی برای الزامات کارکرد امنیتی که پیاده می‌کند، بیان کند. اگر زمانی که یک رویداد ممیزی برقرار می‌گردد، بیش از یک مؤلفه‌ی هدف ارزیابی درگیر باشد، آنگاه باید این رویداد برای تمامی مؤلفه‌های درگیر، ممیزی گردد (برای مثال، رد شدن یک ارتباط وقتی که یک مؤلفه قصد برقراری یک کانال ارتباط امن با مؤلفه‌ی دیگری را دارد، باید رویداد ممیزی آن توسط هر دو مؤلفه ثبت گردد). همچنین این فعالیت فقط محدود به پیغام‌های خطا نمی‌شود، بلکه عملیات موفق را نیز شامل می‌گردد.	

نکته کاربردی ۲:

در این الزام «سرویس» اشاره دارد به ارتباطات صورت گرفته از طریق کانال امن و مسیر امن، خودآزمایی‌های درخواست شده، بهروزرسانی امن و نشست‌های مدیریتی سیستم.

۲ تولید داده ممیزی

محصول مورد ارزیابی باید در هر یک از سوابق ممیزی، دست‌کم اطلاعات زیر را ثبت کند:

الف) تاریخ و زمان رویداد، نوع رویداد، هویت موجودیت^{۱۱} فعال و نتیجه رویداد (موفقیت یا شکست)؛ و

ب) در مورد هر یک از انواع رویدادهای ممیزی و بر اساس تعریف رویدادهای قابل ممیزی ارائه شده در پروفایل حفاظتی یا هدف امنیتی، اطلاعات در نکته کاربردی ۳ مشخص شده است.

نکته کاربردی ۳:

نویسنده هدف امنیتی با توجه به رویدادهای ممیزی ثبت شده برای هر یک از الزامات زیر باید اطلاعات مناسب دیگر علاوه بر بند الف این الزام فراهم کند. برای نمونه توسعه دهنده با توجه به الزام شماره ۲۰ «شناسایی و احراز هویت کاربر ۲» برای ثبت رکورد ممیزی علاوه بر اطلاعات بند الف این الزام باید آدرس IP منشأ احراز هویت را در رکورد ممیزی (به عنوان نمونه در قسمت توضیحات رکورد) ثبت کند؛ بنابراین این اطلاعات توسط نویسنده سند هدف امنیتی در این قسمت قرار داده می شود.

- برای الزام شماره ۱۶ و ۱۷ «مدیریت احراز هویت ناموفق» اطلاعات ممیزی تلاش‌های ناموفق که از تعداد مجاز بیشتر بوده است، ثبت می شود. این اطلاعات باید شامل منشأ تلاش صورت گرفته (مانند آدرس IP) باشد.

- برای الزام شماره ۲۱ «سازوکار احراز هویت بر اساس رمز عبور» اطلاعات ممیزی تمام کاربردهای سازوکار تعیین هویت و احراز هویت ثبت می شود. این اطلاعات باید شامل منشأ تلاش صورت گرفته (مانند آدرس IP) باشد. برای الزام شماره ۲۹ «مدیریت کارکرد در محصول ۱ (۱)/ بهروزرسانی امن» اطلاعات ممیزی مربوط به هرگونه تلاش برای آغاز یک بهروزرسانی، دستی ثبت می شود.

- برای الزام شماره ۲۴ «مدیریت داده‌های محصول» اطلاعات ممیزی تمام فعالیت‌های مدیریتی داده‌های محصول ثبت می شود.

- برای الزامات شماره ۳۳ الی ۳۵ «بهروزرسانی امن» اطلاعات ممیزی مربوط به آغاز بهروزرسانی، نتیجه تلاش‌های بهروزرسانی (موفقیت یا شکست) ثبت می شود.

- برای الزام شماره ۳۶ «مهرهای زمانی^{۱۲}» اطلاعات ممیزی مربوط به تغییرات صورت گرفته در زمان ثبت می شود. این اطلاعات باید شامل زمان‌های جدید و قدیم، منشأ تلاش (مانند آدرس IP) برای تغییر زمان موفق یا ناموفق باشد.

¹¹ Subject

¹² Time stamps

- برای الزام ۳۸ «قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۷» اگر «قفل کردن» انتخاب شود، اطلاعات ممیزی تمام تلاش‌های صورت گرفته برای باز کردن قفل یک نشست تعاملی ثبت می‌شود. در صورتی که «خاتمه دادن» انتخاب شود، اطلاعات ممیزی مربوط به خاتمه دادن یک نشست محلی از طریق یک سازوکار قفل کردن نشست ثبت می‌شود.
- برای الزام ۳۹ «قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۵» اطلاعات ممیزی مربوط به خاتمه دادن یک نشست راه دور از طریق یک سازوکار قفل کردن نشست ثبت می‌شود.
- برای الزام ۴۰ «قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۶» اطلاعات ممیزی مربوط به خاتمه دادن یک نشست تعاملی ثبت می‌شود.
- برای الزامات ۴۲ الی ۴۴ «کانال امن» اطلاعات ممیزی مربوط به آغاز کردن کانال امن / خاتمه دادن کانال امن / شکست توابع کانال امن ثبت می‌شود. این اطلاعات باید شامل شناسایی دلیل و هدف تلاش ناموفق برای ایجاد کانال امن باشد.
- برای الزامات ۴۵ الی ۴۷ «مسیر امن» اطلاعات ممیزی مربوط به آغاز کردن مسیر امن / خاتمه دادن مسیر امن / شکست توابع مسیر امن ثبت می‌شود.

نکته کاربردی ۴:

رویدادهای ممیزی دیگر بر اساس الزامات اختیاری و انتخابی برگرفته‌شده از پیوست‌های یک و دو به محصول مورد ارزیابی اضافه می‌شوند؛ بنابراین، نویسنده هدف امنیتی باید رویدادهای اضافی را اضافه کند.

۳	تولید داده ممیزی ۳
در مورد آن دسته از رویدادهای ممیزی که حاصل اقدامات کاربران احرازهویت‌شده هستند، محصول مورد ارزیابی باید بتواند هر رویداد قابل ممیزی را با هویت کاربری که مسبب آن رویداد شده است، مرتبط سازد. نکته کاربردی ۵: مؤلفه‌ای که رویداد ممیزی را ثبت می‌کند، وقتی که یک رویداد قابل ممیزی توسط مؤلفه‌ی دیگری برقرار می‌گردد، باید رویداد را با هویت مؤلفه‌ی که برقرارکننده آن رویداد است، مرتبط سازد.	
۴	محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۱
محصول باید قادر به ارسال داده ممیزی تولیدشده به یک موجودیت IT خارجی با استفاده از کانال امن مطابق با الزام FTP_ITC.1 باشد. تذکر: در صورتی که هر یک از پروتکل‌های IPsec,SSH,DTLS,TLS,HTTPS به عنوان پروتکل‌های ارتباطی امن استفاده شود نیاز است از پیوست دو تمامی الزامات مربوط به آن پروتکل تکمیل و به سند هدف امنیتی اضافه گردد.	



نکته کاربردی ۶:

محصول مورد ارزیابی برای انتقال داده‌های ممیزی تولیدشده به یک موجودیت IT خارجی، ذخیره‌سازی و بازبینی سوابق ممیزی از یک سرور ممیزی به‌جز سرور محصول مورد ارزیابی استفاده می‌کند. ذخیره‌سازی این سوابق ممیزی و اجازه دادن به سرپرست محصول جهت بازبینی این سوابق، توسط محیط عملیاتی صورت می‌گیرد. از آنجایی که سرور ممیزی خارجی قسمتی از محصول مورد ارزیابی نیست، به جزء توانایی‌های انتقال داده‌های ممیزی، الزاماتی برای آن تعریف نمی‌شود. همچنین برای قالب و پروتکل زیرساختی داده‌های ممیزی که باید انتقال یابند، الزاماتی تعیین نمی‌شود. محصول باید توانایی پیکربندی انتقال داده ممیزی به سرور خارجی را بدون مداخله سرپرست داشته باشد. انتقال دستی، نمی‌تواند الزامات را برآورده کند. ارسال باید به صورت بلادرنگ یا دوره‌ای انجام گیرد. اگر ارسال به صورت بلادرنگ انجام نشود، خلاصه مشخصات محصول چگونگی صورت گرفتن ارسال و بازه‌ی تکرار که محصول برای ارسال پشتیبانی می‌کند را توصیف می‌کند. خلاصه مشخصات محصول همچنین بازه‌ی تکرار قابل قبول را پیشنهاد می‌کند. برای محصولات توزیع‌شده، هر مؤلفه باید قادر باشد که داده‌های ممیزی را از طریق یک کانال خارجی حفاظت شده، به صورت مناسبی خارج کند. حداقل یک مؤلفه باید توانایی خارج کردن رکوردهای ممیزی به سرور IT خارجی را داشته باشد.

۵ محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۲

محصول مورد ارزیابی باید بتواند داده‌های ممیزی تولیدشده را در خود ذخیره کند.

۶ محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۳

در صورتی که حافظه محلی محصول پر شده باشد و ظرفیتی برای ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی نداشته باشد، محصول مورد ارزیابی باید سوابق ممیزی گذشته را بر اساس این قوانین بازنویسی^{۱۳} کند:

۱. حذف داده‌های ممیزی قدیمی تر
۲. نوشتن داده‌های جدید

نکته کاربردی ۷:

در صورتی که حافظه محلی پر شده باشد، سرور خارجی ثبت رویدادها^{۱۴} می‌تواند به‌عنوان فضای ذخیره‌سازی جایگزین مورد استفاده قرار گیرد. «اقدامات دیگر» که در بخش «اختصاص» ذکر شده است، می‌تواند مواردی از جمله «ارسال داده‌های ممیزی جدید به یک موجودیت IT خارجی» را شامل شود. برای هر محصولات توزیع‌شده، نیاز نیست که هر مؤلفه داده‌های ممیزی را به صورت محلی ذخیره کند ولی به طور کلی محصول باید توانایی ذخیره‌ی محلی داده‌های ممیزی را داشته باشد. هر مؤلفه حداقل باید توانایی

¹³ Overwrite

¹⁴ External log server

ذخیره موقت اطلاعات ممیزی برای مواردی که ارتباط شبکه دچار مشکل می شود را داشته باشد. ذخیره موقت نیاز نیست که بر روی حافظه ثابت صورت گیرد، این ذخیره محلی می تواند روی حافظه فرار انجام گیرد. برای هر مؤلفه که اطاعات را به صورت محلی ذخیره می کند یا اطلاعات ممیزی را به صورت موقت ذخیره می کند، باید مشخص شود هنگام پر شدن حافظه، چه اقدامی صورت گیرد.

۵-۲ پشتیبانی رمزنگاری (FCS)

در این بخش، الزامات رمزنگاری مربوط به سایر ویژگی های امنیتی محصول مورد ارزیابی تعریف می شوند. این الزامات شامل تولید کلید و تولید بیت تصادفی، روش های استقرار کلید^{۱۵}، نابودی کلید و انواع مختلف عملیات رمزنگاری برای رمزگذاری و رمزگشایی AES، تأیید امضا، تولید درهم ساز و تولید درهم ساز کلید گذاری شده^{۱۶} هستند. این الزامات کارکرد امنیتی، از پیاده سازی الزامات مبتنی بر انتخاب و پروتکل لیست شده در پیوست دو پشتیبانی می کنند.

شماره الزام	عنصر امنیتی
۷	مدیریت کلید رمزنگاری ۱
محصول مورد ارزیابی باید بر اساس الگوریتم های تولید کلید رمزنگاری، کلیدهای رمزنگاری نامتقارن را تولید کند: الگوهای RSA با استفاده از کلیدهای رمزنگاری با اندازه های ۲۰۴۸ بیت یا بزرگ تر که این الزامات را رعایت کنند: FIPS PUB 186-4، استاندارد امضای دیجیتال (DSS)، پیوست B.3؛	
۸	مدیریت کلید رمزنگاری ۲
محصول مورد ارزیابی باید استقرار کلید ^{۱۷} رمزنگاری را بر اساس یک روش خاص استقرار کلید رمزنگاری انجام دهد: الگوهای استقرار کلید RSA که این الزامات را رعایت کنند: انتشار ویژه NIST 800-56B بازبینی ۱، «توصیه هایی برای الگوهای استقرار جفت کلید با استفاده از رمزنگاری فاکتورگیری عدد صحیح» ^{۱۸} ؛	
۹	مدیریت کلید رمزنگاری ۴
محصول مورد ارزیابی باید کلیدهای رمزنگاری را بر اساس یک روش خاص برای نابودی کلیدهای رمزنگاری، از بین ببرد: نابودی مرجع کلید که مستقیماً با درخواست زباله رویی همراه باشد	

¹⁵ Key establishment

¹⁶ Keyed hash generation

¹⁷ Key establishment

¹⁸ Integer factorization cryptography

۱۰	عملیات رمزنگاری ۱ (۱)
محصول مورد ارزیابی باید رمزگذاری و رمزگشایی را بر اساس الگوریتم‌های رمزنگاری خاص الگوریتم AES که در حالت GCM و در اندازه‌های کلید ۱۲۸ بیتی استفاده می‌شوند و با توجه به GCM که در ISO 19772 تعریف شده است انجام دهد.	
۱۱	عملیات رمزنگاری ۱ (۲)
محصول مورد ارزیابی باید سرویس‌ها امضای رمزنگاری (تولید و تأیید) را بر اساس الگوریتم‌های رمزنگاری زیر ارائه کند	
- الگوریتم امضای دیجیتال RSA و کلید رمزنگاری با اندازه‌های (ماژول‌ها) ۲۰۴۸ بیتی یا بزرگ‌تر با رعایت موارد زیر: - در مورد الگوهای RSA: FIPS PUB 186-4، «استاندارد امضای دیجیتال (DSS)»، بخش ۵.۵، با استفاده از الگوی امضای RSASSA-PSS نسخه PKCS #1 v2.1 و یا RSASSA-PKCS1v1_5؛ ISO/IEC 9796-2، الگوی امضای دیجیتال ۲ یا الگوی امضای دیجیتال ۳.	
۱۲	عملیات رمزنگاری ۱ (۳)
محصول مورد ارزیابی باید سرویس‌ها درهم‌سازی رمزنگاری را بر اساس یک الگوریتم رمزنگاری مشخص - SHA-256، و اندازه‌های خلاصه پیام ۲۵۶ بیتی که ISO/IEC 10118-3:2004 را رعایت کند، ارائه کند.	
۱۳	عملیات رمزنگاری ۱ (۴)
محصول مورد ارزیابی باید احراز هویت پیام مبتنی بر کلید درهم‌سازی شده ^{۱۹} را بر اساس الگوریتم رمزنگاری خاص HMAC-SHA-256 و با استفاده از اندازه‌های کلید اندازه کلید مورد استفاده در HMAC (بر حسب بیت) و اندازه‌های خلاصه پیام ۲۵۶ بیت و با توجه به موارد مطرح شده در بخش هفتم ISO/IEC 9797-2:2011 با نام «الگوریتم ۲ MAC» انجام دهد.	
۱۴	تولید بیت تصادفی ۱
محصول مورد ارزیابی باید سرویس‌ها تولید بیت تصادفی را بر اساس ISO/IEC 18031:2011 و با استفاده از CTR_DRBG (AES) ارائه دهد.	
۱۵	تولید بیت تصادفی ۲
RBG قطعی باید دست‌کم توسط یک منبع آنتروپی تغذیه شود؛ و این منبع باید آنتروپی را از منبع نويز مبتنی بر نرم‌افزار، گردآوری کند. این آنتروپی باید دست‌کم ۲۵۶ بیت و حداقل معادل بالاترین قدرت امنیتی کلیدها و CSPs که تولید می‌کند، مطابق با ISO/IEC 18031:2011، باشد.	

¹⁹ Keyed-hash message authentication



در این بخش الزامات لازم برای حفاظت از داده‌های کاربر ارائه شده است.

۱۶	خطمشی کنترل جریان اطلاعات ۱
محصول باید تطبیق الگوهای شناخته شده رفتار بدخواهانه را بر روی پیام‌های درخواست HTTP(S) و یا پیام پاسخ HTTP(S) اعمال کند.	
۱۷	خطمشی کنترل جریان اطلاعات/دیواره آتش ۱
محصول باید تطبیق الگوهای شناخته شده رفتار بدخواهانه را بر روی پیام‌های درخواست HTTP(S) و یا پیام پاسخ HTTP(S) اعمال کند.	
• موجودیت‌های فعال: وب کلاینت درخواست‌کننده وب‌سرویس، یک وب سرور پاسخ‌دهنده به درخواست مشتری وب. • اطلاعات: پیام‌های درخواست HTTP(S) و یا پیام پاسخ HTTP(S) • عملیات: اجازه عبور، مسدودسازی، تولید لاگ در هنگام دریافت/پاسخ HTTP/HTTPS	
۱۸	عملیات کنترل جریان اطلاعات ۱
محصول باید تطبیق الگوهای شناخته شده رفتار بدخواهانه را بر روی پیام‌های درخواست HTTP(S) و یا پیام پاسخ HTTP(S) اعمال کند.	
۱۹	عملیات کنترل جریان اطلاعات/دیواره آتش ۱
محصول باید تطبیق الگوهای شناخته شده رفتار بدخواهانه را بر اساس انواع مشخصه‌های امنیتی اطلاعات و موجودیت‌های فعال لیستی از موجودیت‌های فعال و اطلاعات کنترل شده تحت پوشش خطمشی کارکرد امنیتی مشخص شده، هم‌چنین مشخص کردن مشخصه‌های امنیتی برای هریک از آن‌ها اعمال کند.	
موجودیت فعال: مشتریان وب و یا وب سرور	
مشخصه‌های موجودیت فعال: آدرس‌های IP مشتریان وب	
اطلاعات: پیام درخواست HTTP(S) یا پیام پاسخ HTTP(S)	



مشخصه اطلاعات:

-پیام درخواست HTTP(S)

- URL
- HTTP-Version
- Media-type
- Cookie
- Method
- User Agent
- From
- Accept
- HOST
- Contents-type
- X-Forwarded-For
- Referrer
- Content-length

-پیام پاسخ HTTP(S)

- Response Status Code
- Web directory information
- HTTP-Version
- Cashe-Control
- Pragma
- X-Cashe-Control-Orig
- Etag

۲۰. عملیات کنترل جریان اطلاعات ۲

با توجه به قوانین زیر، محصول باید اجازه جریان یافتن اطلاعات بین یک موجودیت فعال کنترل شده و اطلاعات کنترل شده را از طریق عملیات کنترل شده بدهد:

عدم تطابق پارامترهای درخواست HTTP(S) و پاسخ متناظر با الگوهای شناخته شده رفتار بدخواهانه

۲۱. عملیات کنترل جریان اطلاعات/دیواره آتش ۲



با توجه به قوانین زیر، محصول باید اجازه جریان یافتن اطلاعات بین یک موجودیت فعال کنترل شده و اطلاعات کنترل شده را از طریق عملیات کنترل شده بدهد.

- آدرس IP موجودیت‌های غیرفعال که در گروه آدرس‌های IP مورد اعتماد ثبت شده است.
- دسترسی به فایل‌ها که نوع پسوند آن جز فایل‌های مجاز است.
- ارسال فایل مجاز آپلود با توجه به نوع پسوندهای مجاز است.
- دامنه HTTP(S) داده در دامنه سرویس وجود دارد.
- مقادیر ورودی پارامتر که قوانین عبوری را برآورده می‌کند.
- کاراکتر داده‌ای ارسالی با توجه به Method آن جزء کاراکترهای لیست سیاه نیست.
- تغییر کوکی و نشست را برای دسترسی به اطلاعات تغییر نداده است.

۲۲ عملیات کنترل جریان اطلاعات ۳

محصول باید قوانین بیشتر برای خط‌مشی کنترل جریان اطلاعات اعمال کند.

۲۳ عملیات کنترل جریان اطلاعات/دیواره آتش ۳

محصول باید قوانین بیشتر برای خط‌مشی کارکرد امنیتی کنترل جریان اطلاعات را اجرا کند.

نمونه‌ای از قوانین بیشتر برای کنترل جریان

- در صورتی که طول مقدار URL و یا اندازه سرآیند پیام درخواست HTTP از مقادیر حد آستانه قرار داده شده توسط مدیر بیشتر باشد مسدود شود.
- در صورتی که فیلد اطلاعات درخواست/پاسخ پیام HTTP با اطلاعات فیلد استاندارد پروتکل HTTP 1.1 منطبق نباشد.
- اگر پیام درخواست و پاسخ HTTP با اطلاعات (رشته کاراکترها) که به وسیله یک مدیر قرار داده باشد منطبق شود مسدود شود.
- در صورتی که مدت‌زمان انقضاء IP های که در لیست سیاه قرار دارند فرا رسد، لیست سیاه به‌روزرسانی شود.

۲۴ عملیات کنترل جریان اطلاعات ۴

محصول باید بر اساس قوانین زیر اجازه جریان یافتن اطلاعات را دهد:



شرکت فنی مهندسی آینده سازان پردازش امن

قوانین استثناء که توسط راهبر سامانه تعریف شده‌اند.

۲۵ عملیات کنترل جریان اطلاعات ۵

محصول باید بر اساس قوانین زیر مانع جریان یافتن اطلاعات شود:

درخواست هایی که مجموع امتیاز منفی آن ها در فاز درخواست از مقدار x و در فاز پاسخ از مقدار y بزرگتر باشد. به این نحو که x و y را راهبر سامانه تعریف می کند و هر تطبیق با یک الگوی رفتار بدخواهانه بر اساس میزان اهمیت الگوی منجر به افزایش امتیاز منفی خواهد شد.

۵-۴ کلاس شناسایی و احراز هویت

محصول، یک سازوکار ورود مبتنی بر گذرواژه را به عنوان ابزاری امن در اختیار سرپرستان قرار می دهد تا بتوانند با استفاده از آن با محصول مورد ارزیابی ارتباط برقرار کنند. سرپرست محصول باید یک گذرواژه قدرتمند را تهیه کند و سازوکاری را برای تغییر منظم آن در نظر گیرد. برای جلوگیری از حملاتی که در آن ها فرد مهاجم نوشتن/ورود گذرواژه به وسیله سرپرست را می بیند، گذرواژه را باید در هنگام ورود به حالت محو و ناخوانا درآورد. قفل کردن و خاتمه دادن نشست را نیز می توان برای جلوگیری از ورود غیرمجاز به حساب کاربری استفاده شده قرار داد. گذرواژه ها باید به شکل محو و ناخوانا ذخیره شوند، به گونه ای که هیچ واسطی برای خواندن آن به شکل متن ساده وجود نداشته باشد.

شماره الزام	نام الزام
۲۶	مدیریت احراز هویت ناموفق ۱
محصول مورد ارزیابی باید وقتی که یک عدد مثبت قابل تنظیم توسط سرپرست در بازه ی ۱ تا ۱۰۰، از تلاش های ناموفق احراز هویت مرتبط با تلاش های سرپرستان برای احراز هویت راه دور اتفاق می افتد را تشخیص دهد.	
۲۷	مدیریت احراز هویت ناموفق ۲



زمانی که تعداد تلاش‌های ناموفق صورت گرفته برای احراز هویت به حد تعیین شده برسد، محصول مورد ارزیابی باید سرپرست راه دور تخطی‌کننده را از احراز هویت موفق جلوگیری کند تا وقتی که یک بازنشاندن قفل توسط یک سرپرست محلی صورت گیرد.

نکته کاربردی ۱۶:

این الزام روی یک تعداد تلاش پی‌درپی احراز هویت ناموفق اعمال می‌شود و برای یک سرپرست در کنسول محلی اعمال نمی‌گردد، زیرا قفل کردن یک سرپرست محلی، مدنظر نیست. نیل به این مهم نیازمند وجود حساب‌های سرپرستی محلی و راه دور جداگانه یا داشتن سازوکار احراز هویتی است که بتواند تلاش‌های ورود سرپرست محلی و راه دور را به‌صورت متمایز پیاده‌سازی کند. عبارت «اقدام» در اختصاص این الزام، توسط یک سرپرست محلی اتخاذ می‌گردد و در واقع یک پیاده‌سازی خاص است که توسط راهنمای سرپرست^{۲۰} تعریف می‌شود (مثل بازنشاندن رمز عبور^{۲۱}، بازنشاندن قفل^{۲۲}). نویسنده هدف امنیتی یک از گزینه‌های انتخاب در این الزام را برای کنترل کردن شکست‌های احراز هویت، بسته به نوع پیاده‌سازی کنترل‌کننده در محصول، گزینش می‌کند.

خلاصه مشخصات محصول باید توصیف کند که محصول چگونه این اطمینان را ایجاد می‌کند که مسدود شدن موقت یا دائم یک سرپرست راه دور به دلیل شکست‌های احراز هویت، باعث به وجود آمدن عدم دسترس‌پذیری سرپرست نمی‌گردد (مثال: با تعریف کردن یک ورود محلی که مسدودسازی برای آن اعمال نمی‌شود). راهنمای محیط عملیاتی مشخص می‌سازد که چگونه همیشه یک دسترسی سرپرست نگهداری می‌شود حتی در صورتی که یک سرپرست راه دور در اثر موارد مطرح شده در این الزام، مسدود گردد.

۲۸ مدیریت رمز عبور ۱

محصول مورد ارزیابی باید قابلیت‌های مدیریت گذرواژه زیر را برای کلمه‌ی عبور سرپرست اجرایی محصول فراهم آورد:

الف) گذرواژه را باید بتوان با هر ترکیبی از حروف کوچک و بزرگ، اعداد و کاراکترهای ویژه مطرح شده در این بخش ساخت:

«(»، «)»، «*»، «&»، «^»، «%»، «\$»، «#»، «@»، «!»،

ب) حداقل طول گذرواژه باید قابل پیکربندی به ۷ و ۱۰۰ باشد.

نکته کاربردی ۱۷:

²⁰ Administrator guidance

²¹ Password reset

²² Lockout reset



نویسنده هدف امنیتی کاراکترهای ویژه قابل استفاده در گذرواژه را انتخاب می کند. وی می تواند با استفاده از عبارت اختصاص در بند الف، کاراکترهای دیگری را به لیست اضافه کند. منظور از «کلمه ی عبور سرپرست اجرایی»، گذرواژه هایی هستند که توسط مدیران سیستم در کنسول محلی روی پروتکل هایی که از آن ها پشتیبانی می کنند مانند، SSH و HTTPS، مورد استفاده قرار می گیرند. این گذرواژه ها گاهی نیز برای ارائه آن دسته از داده های پیکربندی که از دیگر الزامات کارکرد امنیتی در محصول پشتیبانی می کنند، مورد استفاده قرار می گیرند.

اختصاص مطرح شده در بند ب، باید به بزرگ ترین مقداری که می تواند برای کمینه طول رمز عبور توسط سرپرست پیکربندی شود، تنظیم گردد.

۲۹ شناسایی و احراز هویت کاربر ۱

محصول مورد ارزیابی پیش از آن که از دیگر موجودیت های خارج از محصول بخواهد که فرایند تعیین و احراز هویت را انجام دهد، باید اجازه انجام فعالیت های زیر را بدهد:

- نمایش بنر اخطار با توجه به الزام FTA_TAB.1
- هیچ اقدامی

۳۰ شناسایی و احراز هویت کاربر ۲

پیش از آن که محصول مورد ارزیابی امکان انجام اقدامات مدیریتی سیستم را فراهم آورد، باید هر مدیر سیستم را ملزم کند که به صورت موفق شناسایی و احراز هویت گردد.

نکته کاربردی ۱۸:

این الزام برای کاربران سرویس های که به طور مستقیم توسط محصول مورد ارزیابی در دسترس قرار می گیرند (چه مدیران سیستم و چه کارشناسان IT خارجی) اعمال می شود و در مورد سرویس های که از طریق ارتباطات محصول مورد ارزیابی فراهم می گردند، اعمال نمی شود. از آنجا که موجودیت های خارجی پیش از تعیین و احراز هویت تنها باید به چند خدمت محدود (و یا هیچ خدمتی) دسترسی داشته باشند، برای این سرویس ها باید عبارت اختصاص تعریف شود و در آن ذکر شوند، در غیر این صورت، باید «هیچ اقدام دیگر» برای عبارت اختصاص، انتخاب می گردد.

احراز هویت می تواند مبتنی بر گذرواژه باشد و از طریق کنسول محلی و یا از طریق پروتکلی صورت گیرد که از گذرواژه ها پشتیبانی می کند (مانند SSH)، یا اینکه بر اساس گواهی نامه انجام شود (مانند TLS).



در مورد ارتباط با موجودیت‌های IT خارجی (مانند یک سرور ممیزی یا سرور NTP) این ارتباطات باید بر اساس الزام‌های FTP_ITC.1 انجام شوند که پروتکل آن از شناسایی و احراز هویت پشتیبانی می‌کند. این امر بدین معنی است که نیازی نیست ارتباطاتی از قبیل ایجاد ارتباط IPsec با سرور احراز هویت، در عبارت اختصاص ذکر شوند، زیرا ایجاد ارتباط به معنی آغاز فرایند شناسایی و احراز هویت است.

با توجه به نکته کاربردی مطرح شده در الزام FMT_SMR.2، برای محصولات توزیع شده، حداقل یکی از مؤلفه‌های محصول باید شناسایی و احراز هویت را برای سرپرست‌های امنیتی، مطابق با الزامات FIA_UIA_EXT.1 و FIA_UAU_EXT.2، اجرا کند. این امر برای تمامی مؤلفه‌ها ضروری نیست. در مواردی که هیچ‌کدام از مؤلفه‌های این امر را پشتیبانی نمی‌کنند، خلاصه مشخصات محصول باید توضیح دهد که چگونه شناسایی و احراز هویت را برای سرپرست‌های امنیتی انجام می‌دهد.

۳۱ سازوکار احراز هویت بر اساس رمز عبور ۲

محصول مورد ارزیابی باید یک سازوکار محلی احراز هویت مبتنی بر گذرواژه و هیچ سازوکار دیگری را برای احراز هویت کاربر محلی مدیر سیستم فراهم آورد.

نکته کاربردی ۱۹:

عبارت اختصاص باید برای مشخص کردن تمام سازوکارهای محلی احراز هویت پشتیبانی شده، اضافه بر موارد ذکر شده را نشان دهد. سازوکارهای احراز هویت محلی در واقع آن‌هایی هستند که از طریق کنسول محلی انجام می‌شوند. نشست‌های مدیریتی از راه دور (و سازوکارهای احراز هویت مربوط به آن‌ها) در الزام FTP_TRP.1/Admin مشخص شده‌اند.

با توجه به نکته کاربردی مطرح شده در الزام FMT_SMR.2، برای محصولات توزیع شده، حداقل یکی از مؤلفه‌های محصول باید شناسایی و احراز هویت را برای سرپرست‌های امنیتی، مطابق با الزامات FIA_UIA_EXT.1 و FIA_UAU_EXT.2، اجرا کند. این امر برای تمامی مؤلفه‌ها ضروری نیست. در مواردی که هیچ‌کدام از مؤلفه‌های این امر را پشتیبانی نمی‌کنند، خلاصه مشخصات محصول باید توضیح دهد که چگونه شناسایی و احراز هویت را برای سرپرست‌های امنیتی انجام می‌دهد.

۳۲ احراز هویت کاربر ۱۰



هنگامی که فرایند احراز هویت بر روی کنسول محلی در حال جریان است، محصول مورد ارزیابی تنها باید بازخورد مبهم^{۲۳} را در اختیار سرپرست محصول قرار دهد.

نکته کاربردی ۲۰:

«بازخورد مبهم» به معنی بازخوردی است که در آن محصول مورد ارزیابی داده‌های احراز هویت وارد شده توسط کاربر را به صورت واضح و قابل خواندن نشان نمی‌دهد؛ البته ممکن است روند پیشرفت به شکل مبهم نشان داده شود (مانند یک ستاره برای هر کاراکتر). بازخورد مبهم همچنین نشان می‌دهد که محصول مورد ارزیابی در جریان احراز هویت هیچ اطلاعاتی را که ممکن است نشان‌دهنده داده‌های احراز هویت باشد، نمایش نمی‌دهد.

۵-۵ کلاس مدیریت امنیت

توابع مدیریتی مورد نیاز در این بخش، شامل قابلیت‌های مورد نیاز برای پشتیبانی از نقش سرپرست امنیتی محصول و همچنین مجموعه‌ای از توابع مدیریتی امنیت مورد نیاز برای مدیریت بخش‌های قابل پیکربندی الزامات کارکرد امنیتی (FMT_SMF.1)، مدیریت کلی داده‌های توابع امنیتی محصول (FMT_MTD.1/CoreData) و فعال کردن به‌روزرسانی‌های محصول (FMT_MOF.1/ManualUpdate) هستند.

برای محصولات توزیع‌شده، مدیریت امنیتی مؤلفه‌های محصول باید برای هر مؤلفه به صورت مستقیم یا از طریق دیگر مؤلفه‌های تحقق بخشیده شود. خلاصه مشخصات محصول باید مشخص کند که کدام الزامات کارکردی امنیتی مدیریتی و توابع مدیریتی برای هر مؤلفه اعمال می‌گردد (فقط در محصولات توزیع‌شده).

در کنار این الزامات مدیریتی اصلی، برخی الزامات اختیاری نیز در پیوست اول و تعدادی الزامات انتخابی نیز در پیوست دوم ذکر شده‌اند.

شماره الزام	نام الزام
۳۳	مدیریت کارکرد در محصول ۱ (۱) / به‌روزرسانی امن

²³ Obscured feedback



شماره الزام	نام الزام
محصول مورد ارزیابی باید توانایی فعال کردن توابع به منظور به روزرسانی دستی را به سرپرست های امنیتی محدود کند. نکته کاربردی ۲۱: این الزام امکان آغاز به روزرسانی دستی را به سرپرست محصول امنیتی محدود می کند.	
۳۴	مدیریت داده های محصول ۱
محصول مورد ارزیابی باید امکان «مدیریت» داده های توابع امنیتی محصول را به سرپرست های امنیتی محدود کند. نکته کاربردی ۲۲: منظور از «مدیریت» می تواند هر یک از این اقدامات و موارد دیگری از این دست باشد: تولید، آغاز، بازدید، تغییر پیش فرض، تغییر، پاک کردن و اضافه کردن. الزام حاضر همچنین شامل بازگرداندن گذرواژه کاربری به حالت پیش فرض توسط سرپرست محصول امنیتی است. عبارت "CoreData" در نام این الزام برای جداسازی آن با الزام ذکر شده در قسمت الزامات اختیاری با نام FMT_MTD.1/CryptoKeys است.	
۳۵	کارکرد مدیریتی محصول ۱
محصول مورد ارزیابی باید قابلیت انجام کارکردهای مدیریتی زیر را داشته باشد: • اداره کردن محصول به صورت محلی و راه دور • پیکربندی زمان غیرفعال بودن نشست پیش از قفل کردن یا خاتمه دادن آن • پیکربندی پارامترهای شکست احراز هویت برای الزام FIA_AFL.1 ○ پیکربندی رفتار ممیزی ○ پیکربندی لیست سرویس ها ارائه شده توسط محصول مورد ارزیابی پیش از شناسایی یا احراز هویت یک موجودیت، مشخص شده در الزام FIA_UIA_EXT.1 ○ پیکربندی کارکرد رمزنگاری ○ فعال سازی مجدد حساب سرپرست ○ تنظیم زمان برای مهرهای زمانی ○ هیچ قابلیت دیگری	



شماره الزام	نام الزام
نکته کاربردی ۲۳: محصول مورد ارزیابی باید به طور کلی، قابلیت کارکردی را برای سرپرستی محلی و راه دور فراهم آورد. این پروفایل حفاظتی کارکرد مدیریت امنیتی خاصی را برای واسط سرپرستی محلی یا راه دور، مشخص نمی‌کند، بلکه خلاصه مشخصات محصول باید این کار را برای هر واسط معرفی کند. این کارکردها شامل پیکربندی بئر دسترسی برای الزام FTA_TAB.1 و زمان غیرفعال بودن نشست برای الزام FTA_SSL_EXT.1 و FTA_SSL.3 هستند. • آیتم «به‌روزرسانی محصول مورد ارزیابی و تأیید به‌روزرسانی‌ها با استفاده از امضای دیجیتال پیش از نصب شدن این به‌روزرسانی‌ها»، شامل توابع مدیریتی مربوطه در الزامات FMT_MOF.1/ManualUpdate و FMT_MOF.1/AutoUpdate (در صورت ذکر شدن در سند هدف ارزیابی) و الزامات FIA_X509_EXT.2.2 و FPT_TUD_EXT.1.2 و FPT_TUD_EXT.2.2 (اگر شامل اقدام قابل پیکربندی توسط سرپرست باشد و در صورت ذکر شدن در سند هدف ارزیابی) است. به‌طور مشابه، گزینه «پیکربندی رفتار ممیزی»، شامل توابع مدیریتی مربوطه در الزامات FMT_MOF.1/Services و FMT_MOF.1/Functions (در صورت وجود آن‌ها در سند هدف ارزیابی) است. • اگر محصول امکان مسدودسازی شدن به صورت inline را برای حساب سرپرست راه دور قرار داده باشد، آنگاه نویسنده هدف ارزیابی باید گزینه «فعال‌سازی مجدد حساب سرپرست» را انتخاب کند تا به سرپرست محلی امکان فعال‌سازی مجدد داده شود. • اگر محصول مورد ارزیابی پیش از شناسایی و احراز هویت، امکان پیکربندی رفتار ممیزی و سرویس‌ها موجود را برای سرپرست محصول فراهم کند، یا امکان پیکربندی هر یک از کارکردهای رمزنگاری محصول مورد ارزیابی وجود داشته باشد، نویسنده هدف امنیتی باید گزینه یا گزینه‌های مناسب را در دومین عبارت «انتخاب» برگزیند و در غیر این صورت گزینه «هیچ قابلیت دیگری» را انتخاب کند. • اگر محصول، پیکربندی حد آستانه‌ها برای سازوکارهای استفاده شده در الزامات FCS_SSHC_EXT.1.8 و FCS_SSHS_EXT.1.8 (چنین پیکربندی‌هایی نیازمند وجود الزام FMT_MOF.1/Functions در سند هدف ارزیابی است) را پشتیبانی کند، آنگاه باید گزینه «پیکربندی حد آستانه برای ایجاد مجدد کلید در پروتکل SSH» در سند هدف ارزیابی آورده شود. همچنین اگر محصول محدودیت‌هایی را در مقادیر قابل قبول برای آستانه‌ها اعمال می‌کند، این محدودیت‌ها باید در خلاصه مشخصات محصول ذکر گردد.	



شماره الزام	نام الزام
• اگر محصول به سرپرست اجازه تنظیم زمان دستگاه که در مهرهای زمانی استفاده می شود را بدهد، آنگاه باید گزینه «تنظیم زمان برای مهرهای زمانی» در سند هدف ارزیابی آورده شود. زمانی که محصول اجازه تنظیم دستی زمان را نمی دهد و با یک سرور خارجی مانند سرور NTP، هماهنگی را انجام می دهد، گزینه ذکر شده نباید انتخاب گردد. • اگر محصول از ارتباطات امن به وسیله پروتکل IPsec پشتیبانی می کند و الزامات FCS_IPSEC_EXT.1 در سند هدف ارزیابی بیان شده است، آنگاه باید گزینه «پیکربندی شناساننده مرجع برای همتا» در سند هدف ارزیابی آورده شود. برای محصولات که فقط از شناساننده هایی مانند آدرس IP و FQDN پشتیبانی می کنند، پیکربندی شناساننده مرجع ممکن است با پیکربندی نام همتا برای ارتباط، یکسان باشد. • برای محصولات توزیع شده، تعامل بین مؤلفه های محصول قابل پیکربندی خواهد بود (با توجه به الزام FCO_CPC_EXT.1)؛ بنابراین، نویسنده سند هدف ارزیابی باید گزینه «پیکربندی تعامل بین مؤلفه های محصول» را برای محصولات توزیع شده انتخاب کند. تغییر در مدیریت محصول، از «مستقیماً توسط سرپرستی راه دور» به «سرپرستی راه دور از طریق مؤلفه دیگر» می تواند به عنوان یک مثال برای پیکربندی تعاملات باشد.	
۳۶	نقش های امنیتی ۳
محصول باید نقش های زیر را نگهداری کند. • سرپرست امنیتی	
۳۷	نقش های امنیتی ۴
محصول مورد ارزیابی باید بتواند بین کاربران و نقش ها ارتباط برقرار کند.	
۳۸	نقش های امنیتی ۵
محصول مورد ارزیابی باید از برقرار بودن شرایط زیر اطمینان حاصل کند: • نقش سرپرست امنیتی، باید بتواند محصول مورد ارزیابی را به صورت محلی اداره کند. • نقش سرپرست امنیتی، باید بتواند محصول مورد ارزیابی را از راه دور اداره کند. نکته کاربردی ۲۴:	



شماره الزام	نام الزام
بر اساس این الزام سرپرست امنیتی باید بتواند محصول مورد ارزیابی را از طریق یک کنسول محلی و یک سازوکار راه دور اداره کند. نویسنده سند هدف ارزیابی باید الزامات FTP_ITC.1، FPT_ITT.1 و/یا FTP_TRP.1/Admin را برای اثبات چگونگی به دست آمدن یک ارتباط امن، انتخاب کند. برای محصولات توزیع شده، نیاز نیست که هر مؤلفه مدیریت خود برای این الزام را پیاده سازی کند. حداقل یک مؤلفه باید احراز هویت و شناسایی سرپرستان امنیتی را بر اساس الزامات FIA_UIA_EXT.1 و FIA_UIA_EXT.2 پشتیبانی کند. برای اعمال شدن احراز هویت در دیگر مؤلفه ها، سرپرست امنیتی باید از طریق یک کانال امن (مطابق با الزامات FTP_ITC.1 یا FPT_ITT.1) و مؤلفه ای که احراز هویت و شناسایی را پشتیبانی می کند، با مؤلفه های دیگر ارتباط برقرار کند. شناسایی کاربرها و ارتباط بین کاربران و نقش ها نیز از طریق مؤلفه ای که احراز هویت و شناسایی را پشتیبانی می کند، انجام می گیرد. برای دیگر مؤلفه ها نیاز نیست که از سرپرستی محلی مؤلفه (ذکر شده در الزام FMT_SMR.2.3) پشتیبانی کنند.	

۵-۶ کلاس حفاظت از محصول مورد ارزیابی

در این بخش، الزامات مربوط به محصول مورد ارزیابی برای حفاظت از داده های امنیتی حساس مانند کلیدها و گذرواژه ها، انجام خودآزمایی ها برای پایش کارکرد صحیح محصول مورد ارزیابی (شامل از بین بردن نقایص کارکرد میان افزار یا ضعف در یکپارچگی نرم افزار) و ارائه روش های امن برای به روزرسانی نرم افزار و میان افزار محصول مورد ارزیابی را مرور می کنیم. علاوه بر این، محصول مورد ارزیابی باید مهرهای زمانی قابل اعتمادی را برای پشتیبانی از ممیزی صحیح خانواده «تولید داده ممیزی» فراهم آورد.

شماره الزام	نام الزام
۳۹	محافظت از داده های محصول (کلیدهای متقارن) ۱
محصول مورد ارزیابی باید از خواندن تمام کلیدهایی که از پیش به اشتراک گذاشته شده اند، کلیدهای متقارن و کلیدهای خصوصی جلوگیری به عمل آورد.	

**نکته کاربردی ۲۵:**

هدف از الزام حاضر این است که دستگاه بتواند مانع از دسترسی غیرمجاز به کلیدها، اطلاعات کلیدها و اطلاعات احراز هویت شود. این داده‌ها باید تنها برای کارکردهای امنیتی مربوطه، قابل دسترسی باشند و نیازی به دسترسی و نمایش آن‌ها در هر زمان دیگر نخواهد بود. این الزام مانع از مشخص شدن وجود این اطلاعات، در حال استفاده بودن آن‌ها، یا معتبر بودن آن‌ها نیست. با این حال، الزام حاضر امکان خواندن این اطلاعات را محدود می‌کند.

۴۰ حفاظت از گذرواژه سرپرست محصول ۱

محصول مورد ارزیابی نباید کلمه‌های عبور را به شکل متن ساده ذخیره کند.

۴۱ حفاظت از گذرواژه سرپرست محصول ۲

محصول مورد ارزیابی باید از خوانده شدن گذرواژه‌هایی که به صورت متن ساده^{۲۴} هستند، جلوگیری کند.

نکته کاربردی ۲۶:

هدف از الزام حاضر این است که داده‌های خام مربوط به احراز هویت از طریق گذرواژه، به شکل واضح ذخیره نشوند و هیچ کاربر و سرپرست محصول نتواند گذرواژه متن ساده را از طریق واسط «عادی» بخواند. البته سرپرست محصول که تمام دسترسی‌ها را داشته باشد می‌تواند گذرواژه را بخواند؛ اما به وی اعتماد می‌شود و فرض می‌گردد که وی این کار را نخواهد کرد. گذرواژه‌ها باید مطابق با الزام FIA_UAU.7 هنگام ورود در کنسول محلی، به صورت مبهم باشد.

۱-۶-۵ آزمون محصول مورد ارزیابی

محصول مورد ارزیابی، برای اینکه برخی شکست‌های سازوکارهای امنیتی خود را شناسایی کند، خودآزمایی‌هایی را انجام می‌دهد. میزان و حجم این خودآزمایی‌ها به تصمیم تولیدکننده محصول بستگی دارد؛ اما هر چه



شرکت فنی مهندسی آینده سازان پردازش امن خودآزمایی‌های جامع‌تری انجام شوند، پلتفرم قابل‌اعتمادتری برای استقرار معماری سازمان پدید خواهد آمد. تعدادی الزام مبتنی بر انتخاب برای این مؤلفه در پیوست دو ارائه شده‌اند.

شماره الزام	نام الزام
۴۲	خودآزمایی محصول ۱
محصول مورد ارزیابی باید مجموعه‌ای از این خودآزمایی‌ها را به طور دوره‌ای در حین کارکرد دستگاه، در شرایط اعمال سیاست‌های امنیتی برای نشان دادن کارکرد صحیح محصول مورد ارزیابی انجام دهد: ۱- بررسی اتصال به پایگاه داده ۲- بررسی میزان خالی دیسک ۳- بررسی میزان RAM در دسترس ۴- بررسی صحت پارامترهای پیکره بندی محصول تذکر: در صورتی که برای خودآزمایی‌ها از سازوکار امضای دیجیتال استفاده شود نیاز است الزام «خودآزمایی محصول ۲» از پیوست دو را تکمیل کرده و به سند هدف امنیتی اضافه گردد. نکته کاربردی ۲۷: انتظار می‌رود که خودآزمایی‌ها در مرحله راه‌اندازی اولیه (روشن شدن دستگاه) انجام شوند. سایر گزینه‌ها در صورتی در نظر گرفته می‌شوند که تولیدکننده دستگاه توجیه کند که چرا خودآزمایی در مرحله راه‌اندازی اولیه (روشن شدن دستگاه) انجام نمی‌شود. انتظار می‌رود که دست‌کم خودآزمایی‌های لازم برای حصول اطمینان از صحت و یکپارچگی نرم‌افزار و میان‌افزار و کارکرد صحیح توابع رمزنگاری انجام شوند. اگر خودآزمایی‌ها در مرحله راه‌اندازی اولیه (روشن شدن دستگاه) انجام نشوند، الزام کارکرد امنیتی حاضر چند بار و هر بار با انتخاب‌های مختلف اجرا می‌شود.	



شماره الزام	نام الزام
محصولات توزیع نشده ممکن است به صورت داخلی شامل چند مؤلفه توزیع شده در راستای اجرای الزامات کارکرد امنیتی باشند. خودآزمایی‌ها باید تمام مؤلفه‌هایی که برای اجرای الزامات کارکرد امنیتی توزیع شده‌اند را پوشش دهد و اگرچه ممکن است در راستای اجرایی شدن الزامات کارکرد امنیتی، این الزامات روی مؤلفه‌ها توزیع شده باشند، ولی بررسی/تائید جامعیت شدن باید تمام نرم‌افزار را پوشش دهد. برای محصولات توزیع شده هر مؤلفه ملزم به اجرای خودآزمایی است. ولی الزامی وجود ندارد که همه مؤلفه‌ها خودآزمایی یکسانی را اجرا کنند. نویسنده هدف امنیتی انتخاب‌های ممکن و سپس اختصاص‌های نهایی را برای هر مؤلفه توصیف می‌کند. نکته کاربردی ۲۸: اگر در خودآزمایی‌ها از گواهی‌نامه‌ها استفاده شود (مثلاً برای تائید امضا جهت تائید صحت و یکپارچگی)، گواهی‌نامه‌ها باید از «الزامات پروتکل X509 (۳)» انتخاب شوند و بر اساس الزام «الزامات پروتکل X509 (۱)» و الزام «الزامات پروتکل X509 (۲)» تائید گردند. علاوه بر این، «خودآزمایی محصول مورد ارزیابی ۲» باید در سند هدف امنیتی در نظر گرفته شوند.	

۵-۶-۲ به‌روزرسانی امن

عدم موفقیت سرپرست محصول در تائید به‌روزرسانی‌های سیستم، ممکن است کل سیستم را در معرض خطر قرار دهد. برای اعتماد به منبع به‌روزرسانی‌ها، سیستم می‌تواند مجموعه‌ای از فرایندها و سازوکارهای رمزنگاری را مورد استفاده قرار دهد و با استفاده از آن‌ها، به‌روزرسانی‌ها را تهیه و تدارک ببیند، رمزنگاری به‌روزرسانی‌ها را از طریق سازوکار امضای دیجیتال بررسی کند و به‌روزرسانی‌ها را روی سیستم نصب کند. هرچند که الزامی برای انجام خودکار این فرایند وجود ندارد، اسناد راهنما و رویکرد سرپرست محصول برای حصول اطمینان از اعتبار امضا را باید مبنای کار قرار داد.

تعدادی الزام مبتنی بر انتخاب برای این خانواده در پیوست دو ارائه شده‌اند.

شماره الزام	نام الزام
۴۳	به‌روزرسانی امن ۱



شماره الزام	نام الزام
محصول مورد ارزیابی باید این امکان را به سرپرستان امنیتی محصول بدهد که به نسخه فعلی نرم افزار/میان افزار محصول و هیچ نسخه دیگری از نرم افزار/میان افزار محصول دسترسی نداشته باشد. نکته کاربردی ۲۹: اگر امکان نصب یک به روزرسانی مورد اعتماد که همان لحظه فعال نمی گردد یعنی فعال سازی آن دارای تأخیر است، در محصول وجود داشته باشد، آنگاه باید هر دو نسخه محصول: نسخه مورد استفاده و نسخه نصب شده (به صورت تصویری از غیرفعال بودن آن) فراهم گردد. در این گونه موارد، گزینه «جدیدترین نسخه نصب شده نرم افزار/میان افزار محصول» در انتخاب این الزام، باید منتخب گردد و همچنین در خلاصه مشخصات محصول باید مشخص گردد که چگونه و چه زمانی نسخه غیرفعال، فعال می گردد. اگر تمامی به روزرسانی ها هم زمان با نصب فعال می گردند، آنگاه فقط نسخه فعلی در حال اجرای محصول باید فراهم گردد و گزینه «هیچ نسخه دیگری از نرم افزار/میان افزار محصول» برای انتخاب این الزام برگزیده خواهد شد. برای محصولات توزیع شده، نحوه تصمیم گیری در رابطه با نسخه های نصب شده روی هر مؤلفه در سند راهنمای عملیاتی توضیح داده شده است.	
۴۴	به روزرسانی امن ۲
محصول مورد ارزیابی باید این امکان را برای سرپرستان امنیتی محصول فراهم کند که به روزرسانی نرم افزار/میان افزار محصول مورد ارزیابی را به صورت دستی انجام دهد و از هیچ سازوکار به روزرسانی دیگری پشتیبانی نکند. تذکر: در صورتی که نویسنده سند هدف امنیتی برای این الزام گزینه های به روزرسانی خودکار را انتخاب کند لازم است الزام «مدیریت کارکرد در محصول مورد ارزیابی ۱ (۲)/به روزرسانی امن» از پیوست دو را تکمیل کرده و به سند هدف امنیتی اضافه کند.	



شماره الزام	نام الزام
نکته کاربردی ۳۰:	
عبارت «انتخاب» در این الزام، بین پشتیبانی از «جستجوی خودکار به روزرسانی‌ها» و «به روزرسانی خودکار» تمایز قائل می‌شود. «جستجوی خودکار به روزرسانی‌ها» به یک محصول مورد ارزیابی اشاره دارد که جستجو می‌کند تا ببیند به روزرسانی جدیدی وجود دارد یا خیر و این امر را به سرپرست محصول اطلاع می‌دهد (مثلاً از طریق یک پیام یا یک پرچم)، اما نصب به روزرسانی نیازمند انجام اقداماتی توسط سرپرست محصول خواهد بود، اما «به روزرسانی خودکار» به یک محصول مورد ارزیابی اشاره دارد که به روزرسانی‌ها را جستجو می‌کند و در صورت وجود آن‌ها را نصب می‌کند. خلاصه مشخصات محصول باید بیان کند که چه اقداماتی برای پشتیبانی محصول از گزینه‌های «از جستجوی خودکار به روزرسانی‌ها پشتیبانی کند» یا «از به روزرسانی‌های خودکار پشتیبانی کند» در قسمت «انتخاب» این الزام، دخیل هستند. وقتی که برای حفاظت از سازوکار به روزرسانی مورد اعتماد، مقادیر هش شده منتشر شده است، محصول نباید به صورت خودکار فایل (ها) به روزرسانی به همراه مقدار هش را (ممکن است همراه فایل یا به صورت جدا از فایل باشد) دانلود کند و به صورت خودکار بدون هیچ‌گونه مجوز فعال^{۲۵} از سرپرست امنیتی نصب کند، حتی برای مواردی که مقادیر محاسبه شده هش با مقادیر منتشر شده منطبق باشد. در این مورد نباید گزینه «از به روزرسانی‌های خودکار پشتیبانی کند» استفاده گردد (بررسی خودکار برای وجود به روزرسانی مانعی ندارد). در این گونه موارد باید همیشه یک مجوز فعال از سرپرست امنیتی وجود داشته باشد و گزینه «به روزرسانی دستی» باید انتخاب گردد، اگرچه ممکن است فایل (ها) به طور خودکار دانلود شده باشند. به روزرسانی‌های کاملاً خودکار فقط باید در حالتی که از سازوکار امضاء دیجیتال استفاده شده باشد، انتخاب گردد.	
۴۵	به روزرسانی امن ۳
محصول مورد ارزیابی باید پیش از نصب به روزرسانی‌های نرم‌افزاری و میان‌افزاری، با استفاده از درهم‌ساز منتشرشده، ابزاری را برای احراز هویت میان‌افزار آن‌ها در اختیار محصول مورد ارزیابی قرار دهد.	

²⁵ active authorization



شماره الزام	نام الزام
تذکر: در صورتی که از سازوکار امضای دیجیتال استفاده شود نیاز است الزامهای «الزامات بهروزرسانی ۴» و «الزامات بهروزرسانی ۵» از پیوست دو را تکمیل کرده و به سند هدف امنیتی اضافه کند. نکته کاربردی ۳۱: سازوکار امضاء دیجیتال که در این الزام به آن اشاره شده است، یکی از الگوریتمهایی است که در الزام «عملیات رمزنگاری ۱ (۲)» تشریح شده است. همچنین درهمساز مورد استفاده در این الزام نیز توسط یکی از توابع تشریح شده در الزام «عملیات رمزنگاری ۱ (۳)» تولید می شود. نویسنده هدف امنیتی باید سازوکار اجرا شده توسط محصول مورد ارزیابی را تعیین کند، هر دو سازوکار نیز می تواند مورد استفاده قرار گیرد. وقتی که از مقادیر هش منتشر شده برای امن کردن سازوکار بهروزرسانی مورد اعتماد استفاده می شود، یک «مجوز فعال» برای فرآیند بهروزرسانی، از طرف سرپرست امنیتی نیاز است. به علاوه، مخابره امن مقدار هش موثق^{۲۶} از توسعه دهنده/تولیدکننده محصول به سرپرست امنیتی، یکی از فاکتورهای کلیدی برای حفاظت از سازوکار بهروزرسانی مورد اعتماد است و سند راهنما باید چگونگی انجام این انتقال/مخابره را توضیح دهد. برای تصدیق^{۲۷} مقدار هش مورد اعتماد توسط سرپرست امنیتی، چندین روش امکان پذیر است. سرپرست امنیتی می تواند مقدار هش را مانند فایل (ها) بهروزرسانی به دست آورد و در حالی که هش کردن فایل (ها) در درون محصول در حال انجام است، تصدیق هش را خارج از محصول انجام دهد. وقتی تصدیق هش موفق باشد، محصول می تواند بدون هیچ گام اضافه دیگری از طرف سرپرست امنیتی، بهروزرسانی را انجام دهد. احراز هویت شدن به عنوان سرپرست امنیتی و فرستادن مقدار هش به محصول معادل با «مجوز فعال» برای بهروزرسانی امن، در نظر گرفته می شود (وقتی تصدیق هش با موفقیت انجام شود)، زیرا انتظار می رود وقتی که بهروزرسانی مدنظر باشد، سرپرست مقدار هش را روی محصول بارگذاری کند. اگر سازوکار امضاء دیجیتال انتخاب گردد، تصدیق امضاء به وسیله خود محصول انجام می گیرد. برای سازوکار هش منتشر شده، تصدیق هم به وسیله سرپرست امنیتی و هم محصول قابل انجام است.	

²⁶ Authentic hash value²⁷ Verification



شماره الزام	نام الزام
برای محصولات توزیع شده، همه مؤلفه‌ها باید از به‌روزرسانی امن پشتیبانی کنند. تصدیق امضاء یا هش به‌روزرسانی، باید به‌وسیله هر مؤلفه محصول (تصدیق امضاء) یا برای هر مؤلفه محصول (تصدیق هش) انجام گیرد. نکته کاربردی ۳۲: در نسخه‌های بعدی این پروفایل حفاظتی، لازم خواهد شد که برای به‌روزرسانی‌های امن، از یک سازوکار امضاء دیجیتال استفاده شود. نکته کاربردی ۳۳: اگر در سازوکار تأیید به‌روزرسانی از گواهی‌نامه‌ها استفاده شود، این گواهی‌ها باید از «الزامات پروتکل X509 (۳)» انتخاب شده و بر اساس «الزامات پروتکل X509» تأیید گردند. علاوه بر این، «خودآزمایی محصول مورد ارزیابی ۲» باید در سند هدف امنیتی در نظر گرفته شود. نکته کاربردی ۳۴: در این الزام کارکرد امنیتی، منظور از «به‌روزرسانی»، فرایند جایگزین کردن یک مؤلفه نرم‌افزاری غیر فرار (non-volatile) با یک مؤلفه دیگر است. به مؤلفه اول، تصویر غیر فرار یا تصویر NV و به مؤلفه دوم، تصویر به‌روزرسانی گفته می‌شود. هر چند که تصویر به‌روزرسانی معمولاً جدیدتر از تصویر NV است، اما الزامی در این زمینه وجود ندارد. در مواردی ممکن است مالک سیستم بخواهد آن را به نسخه قدیمی‌تر برگرداند و این کار ایرادی ندارد (مثلاً هنگامی که شرکتی یک به‌روزرسانی معیوب را منتشر کند، یا هنگامی که سیستم مبتنی بر کارکرد یک ویژگی مستندسازی نشده، باشد که در به‌روزرسانی جدید وجود ندارد). همچنین، ممکن است مالک سیستم بخواهد به‌روزرسانی را با تصویر NV انجام دهد تا معایب موجود را برطرف کند. تمام مؤلفه‌های مجزای نرم‌افزار (مانند برنامه‌های کاربردی، درایورها، هسته و میان‌افزار^{۲۸}) محصول مورد ارزیابی باید توسط تولیدکننده، امضای دیجیتال شوند و در نهایت توسط سازوکار به‌روزرسانی تأیید گردند. از آنجا که ممکن است مؤلفه‌ها توسط تولیدکننده‌های مختلف امضا شوند، لازم است که فرایند به‌روزرسانی هم تصویر NV و هم تصویر به‌روزرسانی تولیدشده توسط یک تولیدکننده واحد (مثلاً تأیید از طریق مقایسه کلیدهای عمومی) یا امضاشده توسط کلیدهای امضای معتبر را تأیید کند (مثلاً تأیید گواهی‌نامه‌ها در صورت استفاده از گواهی‌نامه‌های X.509).	



شماره الزام	نام الزام
۴۶	مهرهای زمانی ۱
محصول مورد ارزیابی باید قابلیت ارائه مهرهای زمانی قابل اطمینان ^{۲۹} برای استفاده خودش را داشته باشد.	
۴۷	مهرهای زمانی ۲
محصول باید به سرپرست امنیتی اجازه دهد که زمان را تنظیم کند.	
نکته کاربردی ۳۵:	
مهرهای زمانی قابل اطمینان جهت استفاده با دیگر توابع امنیتی محصول، موردنظر می‌باشند؛ به عنوان مثال، برای تولید داده ممیزی جهت اجازه دادن به سرپرست امنیتی که بتواند با بررسی کردن ترتیب رویدادها، وقایع را بازنگری کند و زمان واقعی که وقایع رخ داده است را تعیین کند. تصمیم در مورد سطح دقت اطلاعات (از لحاظ میزان دقیق بودن زمان رویدادها) به عهده سرپرست است. محصول به اطلاعات خارجی زمان و تاریخ وابسته است، این اطلاعات می‌تواند به صورت دستی توسط سرپرست امنیتی تهیه گردند یا به وسیله استفاده از یک یا چند منبع خارجی مانند سرور NTP به دست آورده شوند؛ بنابراین گزینه مناسب در «انتخاب» این الزام باید برگزیده شود. استفاده از یک ساعت بلادرنگ محلی با قابلیت همگام‌سازی خودکار با یک منبع خارجی (مثلاً سرور NTP) توصیه می‌گردد، ولی الزام نیست. همچنین برای ارتباط با یک منبع خارجی، استفاده از الزام FTP_ITC.1 اختیاری است ولی نویسنده سند هدف امنیتی باید مشخص سازد که چگونه اطلاعات زمان و تاریخ به‌وسیله محصول دریافت و نگهداری می‌گردد. عبارت «مهرهای زمانی قابل اطمینان» به استفاده محدود از اطلاعات زمانی و تاریخی (که توسط موجودیت‌های خارجی ارائه شده‌اند) و تمام تغییرات ناپیوسته ثبت شده در تنظیمات زمانی (شامل اطلاعات مربوط به زمان قدیم و جدید) اشاره دارد. با استفاده از این اطلاعات، می‌توان زمان واقعی تمام داده ممیزی را محاسبه کرد. توجه شود که تمامی تغییرات ناپیوسته زمان؛ به‌وسیله سرپرست یا به صورت خودکار توسط فرآیند، باید ممیزی گردد. اگر زمان به‌وسیله هسته یا خود سیستم تغییر کند، نیاز به ممیزی نیست، این تغییرات دیگر در حوزه تغییرات ناپیوسته زمان، قرار نمی‌گیرند.	

²⁹ Reliable time stamps



این بخش به تشریح الزامات امنیتی مربوط به نشست‌های سرپرست محصول مورد ارزیابی می‌پردازد. هم نشست‌های محلی و هم نشست‌های راه دور پایش می‌شوند تا در صورت غیرفعال بودن شناسایی شوند و قفل شدن یا خاتمه یافتن آن‌ها نیز در صورت رسیدن به آستانه زمانی بررسی می‌شود. سرپرستان باید قادر باشند نشست‌های تعاملی خود را خاتمه دهند. در ابتدای هر نشست باید یک اطلاعیه مشاوره‌ای برای آن‌ها نمایش داده شود.

شماره الزام	نام الزام
۴۸	قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۷
در مورد نشست‌های تعاملی محلی ^{۳۰} ، محصول مورد ارزیابی باید پس از اتمام زمان غیرفعال بودن که توسط سرپرست محصول تعیین شده است، نشست را خاتمه دهد.	
۴۹	قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۵
در مورد نشست‌های تعاملی راه دور ^{۳۱} ، در صورتی که نشست تعاملی برای مدت معینی غیرفعال باشد، محصول مورد ارزیابی باید نشست تعاملی خاتمه دهد. مدت‌زمان مجاز برای غیرفعال بودن توسط سرپرست محصول تعیین می‌شود.	
۵۰	قفل کردن و خاتمه دادن به نشست‌ها ۶
محصول مورد ارزیابی باید به سرپرست محصول اجازه دهد که نشست تعاملی خود را خاتمه دهد.	
۵۱	پیغام‌های هشدار در رابطه با استفاده محصول ۱
قبل از ایجاد یک نشست کاربری سرپرست اجرایی ^{۳۲} ، محصول مورد ارزیابی باید توصیه‌های مشخص شده توسط سرپرست امنیتی و همچنین تأییدیه استفاده از محصول مورد ارزیابی را نشان دهد.	

³⁰ Local interactive sessions³¹ Remote³² Administrative user



شماره الزام	نام الزام
نکته کاربردی ۳۶:	
این الزام در مورد نشست‌های تعاملی بین یک کاربر انسانی و یک محصول مورد ارزیابی اعمال می‌شود. موجودیت‌های IT که اتصالاتی مانند تماس‌های راه دور از طریق شبکه را برقرار می‌کنند، نیازی به رعایت این الزام نخواهند داشت.	

۵-۸ کلاس کانال‌ها/مسیرهای مورد اعتماد

برای پرداختن به مسائل مربوط به انتقال داده‌های حساس از جایی دیگر به محصول مورد ارزیابی و از محصول مورد ارزیابی به جایی دیگر، اهداف ارزیابی مطابق با استانداردها مسیر ارتباطی بین خود و نقاط پایانی را رمزگذاری می‌کنند. این کانال‌ها با استفاده از یک یا چند مورد از این پنج پروتکل استاندارد ایجاد می‌شوند: IPsec, TLS, HTTPS, DTLS و SSH. این پروتکل‌ها توسط RFC هایی تعیین می‌شوند که گزینه‌های پیاده‌سازی مختلفی را در اختیار کاربران قرار می‌دهند. در مورد برخی از این گزینه‌ها الزاماتی نیز جود دارد (مخصوصاً گزینه‌های مربوط به مقادیر اولیه رمزنگاری). هدف این است که قابلیت همکاری و مقاومت در برابر حملات رمزنگاری افزایش یابد. این پروتکل‌ها علاوه بر حفاظت در برابر افشای اطلاعات (و شناسایی تغییرات ایجادشده)، امکان احراز هویت دوطرفه را نیز برای هر یک از نقاط پایانی فراهم می‌آورند و این کار را به صورت امن و با استفاده از روش‌های رمزنگاری انجام می‌دهند. بدین معنی که حتی اگر یک مهاجم بدخواه نیز در بین دو نقطه پایانی حضور داشته باشد، هرگونه تلاش وی برای اینکه خود را به عنوان یکی از طرفین ارتباط معرفی کند، شناسایی خواهد شد.

شماره الزام	نام الزام
۵۲	کانال امن ۱
محصول، باید مسیر ارتباطی امنی را با استفاده از پروتکل TLS میان خود و دیگر موجودیت‌های IT معتبر همچون سرور ممیزی، هیچ قابلیت‌های دیگری که به طور منطقی از کانال‌های دیگر متمایز است فراهم کند تا آن‌ها را احراز هویت کرده و از داده‌های تبادلی در برابر تغییر و افشاء محافظت کرده و تغییرات را تشخیص دهد.	



شماره الزام	نام الزام
تذکر: در صورتی که هر یک از پروتکل های IPsec,SSH,DTLS,TLS,HTTPS به عنوان پروتکل های ارتباطی امن استفاده شود نیاز است از پیوست دو تمامی الزامات مربوط به آن پروتکل تکمیل و به سند هدف امنیتی اضافه گردد.	
۵۳	کانال امن ۲
محصول مورد ارزیابی باید اجازه داشته باشد یا به موجودیت های معتبر IT اجازه دهد که ارتباطات را از طریق کانال امن آغاز کنند.	
۵۴	کانال امن ۳
محصول مورد ارزیابی باید ارتباطات را از طریق کانال امن، برای سرور ممیزی راه اندازی کند.	
نکته کاربردی ۳۷:	
هدف از الزام حاضر فراهم کردن روشی است که جهت حفاظت ارتباطات خارجی با موجودیت های معتبر IT، از پروتکل رمزنگاری استفاده گردد. منظور از موجودیت های معتبر IT، موجودیت هایی است که محصول مورد ارزیابی برای انجام کارکردهای خود با آنها ارتباط برقرار می کند. محصول مورد ارزیابی دست کم از یکی از پروتکل های ذکر شده در الزام «کانال امن ۱» استفاده می کند تا با سرور جمع آوری اطلاعات ممیزی، ارتباط برقرار کند. اگر ارتباط با یک سرور احراز هویت (مانند؛ RADIUS) برقرار شود، نویسنده هدف امنیتی باید عبارت «سرور احراز هویت» را در دومین «انتخاب» الزام «کانال امن ۱» انتخاب کند. این اتصال باید توسط یکی از پروتکل های ذکر شده حفاظت گردد. اگر سایر موجودیت های معتبر IT مورد حفاظت قرار گیرند، نویسنده هدف امنیتی باید انتخاب های مقتضی را انجام دهد و موارد مناسب را در عبارت اختصاص بگنجاند. نویسنده هدف امنیتی سازوکار یا سازوکارهای پشتیبانی شده توسط محصول مورد ارزیابی را انتخاب می کند و اطمینان حاصل می کند که الزامات پروتکل در پیوست دو متناظر با انتخاب وی، در هدف امنیتی گنجانده شده اند. هر چند که هیچ الزامی در مورد طرف آغاز کننده ارتباط وجود ندارد، نویسنده هدف امنیتی در عبارت اختصاص این الزام، سرویس های که محصول مورد ارزیابی می تواند برای آنها ارتباط با موجودیت IT معتبر آغاز کند را لیست می کند. این الزام بیان می دارد که نه تنها ارتباطات در هنگام برقراری اولیه حفاظت می شوند، بلکه در حین برقراری مجدد ارتباط پس از یک قطعی نیز از آنها محافظت می شود. ممکن است نیاز به تنظیم دستی کانال هایی برای حفاظت از سایر ارتباطات وجود داشته باشد.	



شماره الزام	نام الزام
در صورتی که پس از یک قطعی، محصول مورد ارزیابی تلاش کند تا ارتباطات را به صورت خودکار و با دخالت عامل انسانی از سر گیرد، ممکن است پنجره‌ای باز شود که مهاجمان بتوانند از طریق آن به اطلاعات مهمی دست یابند یا ارتباط را در معرض خطر قرار دهند.	
۵۵	مسیر امن ۱
محصول، باید با استفاده از پروتکل HTTPS مسیر ارتباطی امنی را میان خود و سرپرست‌های راه دور مجاز که به طور منطقی از مسیرهای ارتباطی دیگر متمایز است را فراهم کند و نقاط پایانی را به صورت مطمئن شناسایی کرده و از داده‌های تبادلی در برابر تغییر و افشاء محافظت کرده و تغییرات در داده کانال را تشخیص دهد. تذکر: در صورتی که هر یک از پروتکل‌های IPsec, SSH, DTLS, TLS, HTTPS به عنوان پروتکل‌های ارتباطی امن استفاده شود نیاز است از پیوست دو تمامی الزامات مربوط به آن پروتکل تکمیل و به سند هدف امنیتی اضافه گردد.	
۵۶	مسیر امن ۲
محصول مورد ارزیابی باید به سرپرست‌های راه دور محصول اجازه دهد که ارتباطات را از طریق کانال امن آغاز کند.	
۵۷	مسیر امن ۳
محصول مورد ارزیابی باید استفاده از کانال امن را برای احراز هویت اولیه سرپرست محصول و تمام فعالیت‌های راه دور سرپرستی الزامی کند. نکته کاربردی ۳۸: این الزام اطمینان حاصل می‌کند که سرپرست‌های راه دور مجاز، تمام ارتباطات با محصول مورد ارزیابی را، از طریق یک مسیر امن آغاز می‌کنند و در طی ارتباط با محصول مورد ارزیابی، همچنان از مسیر امن استفاده می‌کنند. داده‌های منتقل شده از طریق این مسیر، با استفاده از پروتکل انتخاب شده در عبارت «انتخاب»، رمزگذاری می‌شوند. نویسنده سند هدف امنیتی، سازوکار یا سازوکارهای پشتیبانی شده توسط محصول مورد ارزیابی را انتخاب می‌کند و اطمینان حاصل می‌کند که الزامات پروتکل پیوست دو متناظر با انتخاب وی، در هدف امنیتی گنجانده شده‌اند.	



شماره الزام	نام الزام
۵۸	آنالیز داده دریافتی WAF ۱
محصول باید عملکرد تجزیه و تحلیل زیر را بر روی تمام داده‌های دریافتی و یا عبوری اجرا کند: مبتنی بر امضا نکته کاربردی ۳۹: آنالیز مبتنی بر امضا: شامل یک پایگاه داده از الگو حملات شناخته شده برای شناسایی این حملات در رفتار کاربران است. آنالیز مبتنی بر رفتار: در این آنالیز سیستم می‌تواند در مورد پارامترها و متغیرها، نوع داده وب سرور، یاد گرفته و با توجه به آن رفتارهای متفاوت را شناسایی کند. برای نمونه: "GET /index.cgi? search=10&locale=en" سیستم یاد می‌گیرد فقط وجود پارامترهای search و locale در آدرس URL فوق مجاز است. برای نمونه وجود لینک "" در صفحه /locate.cgi . سیستم یاد می‌گیرد که پارامترهای search و locale در این صفحه از نوع "read-only" است. برای نمونه سیستم از فرم زیر یاد می‌گیرد که حداکثر مقدار ورودی برای فیلد username برابر ۳۲ است. <form action="/save.cgi" method="POST"><input name="username" max-length="32"> <input name="accept" type="hidden" value="TRUE" >	
۵۹	آنالیز داده دریافتی WAF ۲



شماره الزام	نام الزام
محصول باید به همراه لاگ‌ها و هشدارهای تولیدشده حداقل نتایج زیر را ثبت کند: • تاریخ و زمان نتایج، نوع نتایج، شناسه مبدأ داده • شناسه قوانین • پارامترهای برآورده شده قوانین • آدرس IP مبدأ • توضیحات • اقدام • شدت^{۳۳} نکته کاربردی ۴۰: نویسنده سند هدف امنیتی باید دیگر اطلاعات برگرفته از خروجی داده‌های تحلیل شده را در قسمت اختصاص قرار دهد. برای نمونه برای محصول دیواره‌آتش برنامه کاربردی تحت وب می‌توان اطلاعاتی همچون شناسه قوانین، پارامترهای برآورده شده قوانین، آدرس IP مبدأ، توضیحات، اقدام، شدت^{۳۴} آدرس IP سرور درخواست شده و... را در خروجی نتایج مورد انتظار قرار داد.	
۶۰	واکنش WAF ۱
محصول قادر است هشداری را به پایگاه داده ممیزی ارسال کند و اقدامی بازدارنده نظیر محدود کردن دسترسی را در صورت تشخیص یک نفوذ یا تخطی از سیاست‌ها انجام دهد. نکته کاربردی ۴۱: نویسنده سند هدف امنیتی باید مقصد هشدارها را مشخص کند. برای نمونه مقصد می‌تواند کنسول مدیریتی یا لاگ‌های ممیزی و یا ارسال هشدار به ایمیل سرپرست مجاز باشد. در دیواره‌آتش برنامه‌های کاربردی تحت وب اقدامات می‌تواند شامل مسدودسازی و نظارت بر روی ترافیک شبکه باشد. از جمله اقدامات قابل انجام می‌توان به اجازه عبور، مسدودسازی (عدم پذیرش)^{۳۵}، تغییر (دوباره‌نویسی)، تغییر مسیر، ثبت لاگ اشاره کرد.	

³³ Severity³⁴ Severity³⁵ Drop or Reject



شماره الزام	نام الزام
۶۱	بازبینی داده‌های محدود شده WAF ۱
محصول باید گروهی کاربری auditor با قابلیت خواندن هشدارها و لاگ تغییرات پیکره بندی را از داده‌های تحلیل گر فراهم نماید. نکته کاربردی ۴۲: از جمله داده‌های تولیدشده توسط دیواره‌آتش برنامه‌های کاربردی تحت وب که ممکن است در هدف ارزیابی پیاده‌سازی شده باشد می‌توان به نتایج ارزیابی و پویش‌ها، پروفایل‌های جمع آوری شده، وضعیت دروازه و... اشاره کرد.	
۶۲	بازبینی داده‌های محدود شده WAF ۲
محصول باید لاگ و هشدارهای تولیدشده را به شیوه‌ای مناسب ارائه نماید تا کاربر بتواند اطلاعات را تفسیر کند.	
۶۳	بازبینی داده‌های محدود شده WAF ۳
محصول باید دسترسی خواندن لاگ و هشدارهای تولیدشده را برای تمام کاربران، به جز آن دسته از کاربرانی که مجوز دسترسی خواندن به آن‌ها اعطا شده، منع کند.	
۶۴	کارکرد WAF مبتنی بر امضاء ۱
محصول باید قوانینی را بر روی بسته‌های دریافتی که توسط هدف ارزیابی پردازش می‌شود به منظور رسیدن به اهداف زیر فراهم آورد:] • مقابله با آسیب‌پذیری‌های لایه کاربرد ○ مقابله با حملات SQL injection ○ مقابله با حملات LDAP injection ○ مقابله با حملات OS injection ○ مقابله با حملات XSS ○ مقابله با حملات CSRF ○ مقابله با حملات DoS ○ مقابله با حملات Brute Force لایه کاربرد	



شماره الزام	نام الزام
	○ اعتبارسنجی HTTP ○ پوشش دهنده دیگر آسیب پذیری های owasp • جلوگیری از افشای داده های حساس
۶۵	تضمین در دسترس بودن داده های سیستم ۱
	محصول باید از حذف غیرمجاز لاگ و هشدارهای تولیدشده محافظت کند.
۶۶	تضمین در دسترس بودن داده های سیستم ۲
	محصول باید از تغییر غیرمجاز لاگ و هشدارهای تولیدشده محافظت کند.
۶۷	جلوگیری از دست رفتن داده های سیستم ۴
	در صورتی که حافظه محلی محصول پر شده باشد و ظرفیتی برای ذخیره سازی لاگ و هشدارهای تولیدشده نداشته باشد، محصول مورد ارزیابی باید لاگ ها و هشدارهای گذشته را بر اساس این قوانین بازنویسی^{۳۶} کند: خارج کردن قدیمی ترین داده های ممیزی از پایگاه داده نکته کاربردی ۴۳: در سند هدف ارزیابی باید مشخص گردد که هدف ارزیابی در زمانی که ظرفیت ذخیره سازی به حد پر شدن رسید، چه اقداماتی انجام می دهد. هر چیزی که سبب متوقف شدن جمع آوری استاتیک اطلاعات گردد، راه حل خوبی نیست.

۶ الزامات تضمین امنیت

الزامات عملکرد تضمین توصیف کننده چگونگی ارزیابی محصول است. در این بخش الزامات EAL1 آورده می شود که لیست الزامات آن در جدول زیر آمده است.

نام کلاس	نام الزام	توضیحات
Development	ADV_FSP.1	مشخصات کارکرد ابتدایی
Guidance Documents	AGD_OPE.1	راهنمای کاربری
	AGD_PRE.1	راهنمای آماده سازی
Tests	ATE_IND.1	آزمون مستقل-منطبق
Vulnerability Assessment	AVA_VAN.1	تحلیل آسیب پذیری
Life cycle Support	ALC_CMC.1	برچسب گذاری محصول
	ALC_CMS.1	پوشش پیکربندی محصول

۶-۱ کلاس توسعه

اطلاعات محصول، از طریق «مستندات راهنمای کاربر» و بخش «مشخصات امنیتی محصول» از سند هدف امنیتی در اختیار کاربر نهایی قرار می گیرد. الزامی بر وجود بخش «مشخصات امنیتی محصول» در سند هدف امنیتی نیست، اما در صورت وجود باید محتوای آن با الزامات کارکردی مرتبط بوده و مورد تأیید توسعه دهندگان محصول باشد.

۶-۱-۱ مشخصات کارکردی

مشخصات کارکردی، واسطه های کارکرد امنیتی محصول را توصیف می کند اما نیازی به شرح مفصل و کاملی از این واسطه ها نیست. فعالیت های این خانواده باید بر روی شناخت واسطه های معرفی شده در بخش «مشخصات امنیتی محصول» از سند هدف امنیتی و «مستندات راهنما» متمرکز گردد.



مؤلفه‌های اقدامات توسعه‌دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
مشخصات کارکردی (ADV_FSP)	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.1D) شرح مؤلفه: توسعه‌دهنده باید مشخصات کارکردی را ارائه کند.
	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.2D) شرح مؤلفه: توسعه‌دهنده باید ارتباطی از مشخصات کارکردی به الزامات کارکرد امنیتی ارائه کند. نکته کاربردی: مشخصات کارکردی دربرگیرنده اطلاعات مستندات راهنمای کاربردی (AGD_OPE) و راهنمای آماده‌سازی (AGD_PRE) و اطلاعاتی که در بخش «خلاصه مشخصات محصول» سند هدف امنیتی ارائه شده است، می‌باشند. با توجه به دلایلی که باید در مستندات و بخش «خلاصه مشخصات محصول» وجود داشته باشند، الزامات کارکردی تضمین می‌گردند. از آنجا که مشخصات کارکردی مستقیماً با الزامات کارکرد امنیتی مرتبط شده‌اند، بنابراین ارتباط مطرح شده در این الزام صورت گرفته است و نیازی به مستندات بیشتر نیست.



مؤلفه‌های محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
مشخصات کارکردی (ADV_FSP)	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.1C) شرح مؤلفه: مشخصات کارکردی باید اهداف و متدهای مورد استفاده برای هر واسط اجراکننده کارکرد امنیتی ^{۳۷} و پشتیبان کننده‌ی الزام کارکرد امنیتی ^{۳۸} توصیف کند.
	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.2C) شرح مؤلفه: مشخصات کارکردی باید تمام پارامترهای مرتبط با هر واسط اجراکننده کارکرد امنیتی و پشتیبان کننده‌ی الزام کارکرد امنیتی را مشخص کند.
	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.3C) شرح مؤلفه: مشخصات کارکردی باید برای دسته‌بندی ضمنی واسط‌های غیر مداخله کننده‌ی الزام کارکرد امنیتی دلایلی را ارائه کند.
	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱

³⁷-SFR-enforcing TSFI³⁸-SFR-supporting TSFI



مؤلفه‌های محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
	شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.4C) شرح مؤلفه: ردیابی باید نشان‌دهنده مرتبط شدن الزامات کارکرد امنیتی به واسطه‌های کارکرد امنیتی در سند مشخصات کارکردی باشد.

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
مشخصات کارکردی (ADV_FSP)	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.1E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید تأیید کند که اطلاعات ارائه شده تمام الزامات مؤلفه‌های محتوایی را برآورده می‌کند.
	نام عنصر: مشخصات کارکرد ابتدایی ۱ شماره مؤلفه: (ADV_FSP.1.2E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید مشخص کند که مشخصات کارکردی نمونه کامل و دقیقی از الزامات کارکرد امنیتی می‌باشند.



شرکت فنی مهندسی آینده سازان پردازش امن مستندات «مشخصات کارکردی» جهت پشتیبانی از ارزیابی الزامات کارکردی و اقدامات لازم در کلاس‌های «راهنما»، «آزمون» و «آسیب‌پذیری» ارائه شده است.

۶-۲ کلاس راهنمای کاربر

مستندات راهنما همراه با سند هدف امنیتی برای استفاده کاربران ارائه خواهند شد. در این دسته از مستندات شرحی از مدل مدیریتی و نحوه بررسی محیط عملیاتی توسط مدیر (تا مشخص گردد که آیا می‌تواند نقش خود را برای کارکرد امنیتی ایفا کند) ارائه می‌شود.

برای هر محیط عملیاتی که در سند هدف امنیتی ادعای پشتیبانی از آن شده باید مستند راهنما ارائه گردد. این راهنما شامل:

دستورالعمل نصب موفقیت‌آمیز محصول در محیط

دستورالعمل مدیریت امنیت محصول به عنوان یک محصول و به عنوان بخشی از یک محیط عملیاتی بزرگ‌تر دستورالعمل‌هایی که ارائه‌دهنده قابلیت مدیریتی محافظت شده از طریق استفاده از قابلیت‌های محصول، محیط عملیاتی یا هر دو است.

۶-۲-۱ راهنمای کاربردی

مؤلفه‌های اقدامات توسعه‌دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
راهنمای کاربردی (AGD_OPE)	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.1D) شرح مؤلفه:



مؤلفه‌های اقدامات توسعه‌دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
	توسعه‌دهنده باید راهنمای کاربردی ارائه کند.

مؤلفه‌های محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
راهنمای کاربردی (AGD_OPE)	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.1C) شرح مؤلفه: سند راهنمای کاربردی باید برای هر نقش کاربری، کارکردها و مجوزهای دسترسی را که باید در یک محیط پردازشی امن کنترل شوند توصیف کند، همانند هشدارهای مناسب.
	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.2C) شرح مؤلفه: سند راهنمای کاربردی باید برای هر نقش کاربری، توصیف کند که چگونه از واسطه‌های در دسترس ارائه شده توسط محصول به صورت امن استفاده می‌گردد.
	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.3C) شرح مؤلفه:



مؤلفه‌های محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
	سند راهنمای کاربردی باید برای هر نقش کاربری، کارکردها و واسطه‌های در دسترس، به خصوص تمام پارامترهای امنیتی تحت کنترل کاربر را توصیف کرده و مقادیر امن را به صورت مناسبی تعیین کند.
	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.4C) شرح مؤلفه: سند راهنمای کاربردی باید برای هر نقش کاربری، هر نوع رویدادهای مربوط به امنیت را به کارکردهای در دسترس کاربر که نیاز است انجام داده شوند، مرتبط کند، همانند تغییر مشخصات امنیتی موجودیت‌های تحت کنترل توابع امنیتی محصول.
	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.5C) شرح مؤلفه: سند راهنمای کاربردی باید تمام مدهای عملیاتی محصول (مدهایی شامل شکست عملیات یا خطای عملیات)، آثار آنها و مستلزم بودنشان برای حفظ عملیات در حالت امن را مشخص کنند.
	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.6C) شرح مؤلفه:



مؤلفه‌های محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
	سند راهنمای کاربردی باید برای هر نقش کاربری، معیارهای امنیتی را که توسط کاربر تبعیت می‌شوند توصیف کند تا اهداف امنیتی محیط عملیاتی که در سند هدف امنیتی شرح داده شده‌اند، کاملاً اجرا گردند.
	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.7C) شرح مؤلفه: سند راهنمای کاربردی باید واضح و قابل فهم باشد.

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
راهنمای کاربردی (AGD_OPE)	نام عنصر: راهنمای کاربردی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_OPE.1.1E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید تأیید کند که اطلاعات ارائه شده در سند راهنمای کاربردی تمام مؤلفه‌های محتوایی را برآورده می‌کند.



مؤلفه‌های اقدامات توسعه‌دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
راهنمای آماده‌سازی (AGD_PRE)	نام عنصر: راهنمای آماده‌سازی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_PRE.1.1D) شرح مؤلفه: توسعه‌دهنده باید محصول را همراه با سند آماده‌سازی ارائه کند.

مؤلفه‌های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
راهنمای آماده-سازی (AGD_PRE)	نام عنصر: راهنمای آماده‌سازی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_PRE.1.1C) شرح مؤلفه: مستندات آماده‌سازی باید تمام مراحل لازم برای پذیرش امن محصول توسط مشتری را مطابق با رویه‌های تحویل توسعه‌دهنده شرح دهند.
	نام عنصر: راهنمای آماده‌سازی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_PRE.1.2C) شرح مؤلفه:



مؤلفه‌های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
	مستندات آماده‌سازی باید تمام مراحل لازم برای نصب امن محصول و آماده‌سازی امن محیط عملیاتی را مطابق با اهداف امنیتی محیط عملیاتی ذکر شده در سند هدف امنیتی، شرح دهند.

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
راهنمای آماده-سازی (AGD_PRE)	نام عنصر: راهنمای آماده‌سازی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_PRE.1.1E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید تأیید کند که اطلاعات ارائه شده تمام مؤلفه‌های محتوایی را برآورده می‌کند.
	نام عنصر: راهنمای آماده‌سازی ۱ شماره مؤلفه: (AGD_PRE.1.2E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید رویه‌های آماده‌سازی شرح داده شده در سند را بکار ببرد تا تأیید کند، محصول می‌تواند به صورت امن برای عمل کردن آماده شود.

۶-۴ کلاس آزمون

آزمون محصول برای بررسی بخش‌های کارکردی سیستم و همچنین بخش‌هایی که طراحی و پیاده‌سازی آن‌ها برای سیستم دارای آسیب‌های امنیتی است، در نظر گرفته می‌شود. آزمون بخش‌های کارکردی سیستم از طریق



شرکت فنی مهندسی آینده سازان پردازش امن

خانواده ATE_IND و آزمون بخش‌هایی که طراحی و پیاده‌سازی آسیب‌زایی دارند از طریق خانواده AVA_VAN صورت می‌گیرد. در این سطح از ارزیابی (سطح EAL1) آزمون بر اساس کارکردی که برای محصول در نظر گرفته شده و واسطه‌هایی که بر اساس اطلاعات طراحی در اختیار ارزیاب قرار می‌گیرد، انجام می‌گردد. نتایج آزمون و تحلیل آسیب‌پذیری باید در گزارش آزمون لحاظ شوند این مسئله در الزامات زیر در نظر گرفته شده است.

۶-۴-۱ آزمون مستقل

«آزمون مستقل» برای تأیید کارکرد محصول که در بخش «مشخصات امنیتی محصول» از سند هدف امنیتی و مستندات «راهنمای مدیر» ارائه شده، صورت می‌گیرند. هدف اصلی آزمون اطمینان از برآورده شدن الزامات کارکردی مشخص شده در سند هدف امنیتی است. ارزیاب باید در سند «گزارش آزمون»، طرح آزمون و نتایج آن را مستند کند.

مؤلفه‌های اقدامات توسعه‌دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
آزمون مستقل (ATE_IND)	نام عنصر: آزمون مستقل ۱ شماره مؤلفه: (ATE_IND.1.1D) شرح مؤلفه: توسعه‌دهنده باید برای آزمودن، محصول را ارائه کند.

مؤلفه‌های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
آزمون مستقل (ATE_IND)	نام عنصر: آزمون مستقل ۱ شماره مؤلفه: (ATE_IND.1.1C)



مؤلفه‌های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
	شرح مؤلفه: محصول باید مناسب آزمودن باشد.

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
آزمون مستقل (ATE_IND)	نام عنصر: آزمون مستقل ۱ شماره مؤلفه: (ATE_IND.1.1E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید تأیید کند که اطلاعات ارائه شده، مؤلفه‌های محتوایی را برآورده می‌کند.
	نام عنصر: آزمون مستقل ۱ شماره مؤلفه: (ATE_IND.1.2E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید زیرمجموعه‌ای از توابع امنیتی محصول را آزمون کند تا تأیید کند که توابع امنیتی محصول به صورت مشخص شده عمل می‌کنند.



۶-۵-۱ تحلیل آسیب پذیری

مؤلفه‌های اقدامات توسعه‌دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
آسیب پذیری (AVA_VAN)	نام عنصر: آسیب پذیری ۱ شماره مؤلفه: (AVA_VAN.1.1D) شرح مؤلفه: توسعه‌دهنده باید برای آزمودن، محصول را ارائه کند.

مؤلفه‌های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
آسیب پذیری (AVA_VAN)	نام عنصر: آسیب پذیری ۱ شماره مؤلفه: (AVA_VAN.1.1C) شرح مؤلفه: محصول باید مناسب آزمودن باشد.



مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
آسیب‌پذیری (AVA_VAN)	نام عنصر: آسیب‌پذیری ۱ شماره مؤلفه: (AVA_VAN.1.1E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید تأیید کند که اطلاعات ارائه شده، تمام مؤلفه‌های محتوایی را برآورده می‌کند.
	نام عنصر: آسیب‌پذیری ۱ شماره مؤلفه: (AVA_VAN.1.2E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید برای شناسایی آسیب‌پذیری‌های بالقوه در محصول، در منابع عمومی جستجویی را انجام دهد.
	نام عنصر: آسیب‌پذیری ۱ شماره مؤلفه: (AVA_VAN.1.3E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید بر اساس آسیب‌پذیری‌های بالقوه شناسایی شده، آزمون نفوذ انجام دهد تا مقاومت محصول را در برابر حملات با توان پایه که توسط مهاجمان صورت می‌گیرند، مشخص کند.



شرکت فنی مهندسی آینده سازان پردازش امن در سطح اطمینانی که این پروفایل حفاظتی ارائه شده است (EAL1) کلاس پشتیبانی از چرخه حیات به ویژگی‌هایی از چرخه حیات محدود می‌گردد که توسط کاربر نهایی قابل مشاهده باشد. این به معنی نیست که سبک و سیاق توسعه‌دهنده نقش کمرنگی در قابل اعتماد بودن محصول دارد، بلکه در این سطح اطمینان (EAL1) تنها به این اطلاعات نیاز است.

۱-۶-۶ قابلیت‌های پیکربندی

این مؤلفه جهت معرفی محصول به صورت مجزا از دیگر محصولات یا نسخه‌ای که توسط فروشنده ارائه شده، است (بدین معنی که جدا از برچسب‌گذاری محصول، محصول که ممکن است بخشی از یک محصول باشد به تنهایی، برچسب‌گذاری شود، نام محصول، نسخه آن و غیره). بدین ترتیب کاربر نهایی می‌تواند محصول که توسط مرکز گواهی تأیید شده است را به آسانی تشخیص دهد.

مؤلفه‌های اقدامات توسعه‌دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
قابلیت‌های پیکربندی (ALC_CMC)	نام عنصر: برچسب‌گذاری محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMC.1.1D) شرح مؤلفه: توسعه‌دهنده باید محصول و مرجع محصول را ارائه کند.

مؤلفه‌های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
قابلیت‌های پیکربندی	نام عنصر: برچسب‌گذاری محصول ۱



مؤلفه‌های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
(ALC_CMC)	شماره مؤلفه: (ALC_CMC.1.1C) شرح مؤلفه: محصول باید با یک مرجع یکتا برچسب زده شود.

مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
قابلیت‌های پیکربندی (ALC_CMC)	نام عنصر: برچسب‌گذاری محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMC.1.1E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید تأیید کند که اطلاعات ارائه شده تمام مؤلفه‌های محتوایی را برآورده می‌کند.

۶-۶-۲ حوزه پیکربندی

مؤلفه‌های اقدامات توسعه‌دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
حوزه پیکربندی (ALC_CMS)	نام عنصر: پوشش پیکربندی محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMS.1.1D) شرح مؤلفه:



مؤلفه‌های اقدامات توسعه‌دهنده	
نام خانواده	عنصر امنیتی
	ارزیاب باید لیست پیکربندی محصول را ارائه کند.

مؤلفه‌های اقدامات محتوایی	
نام خانواده	عنصر امنیتی
حوزه پیکربندی (ALC_CMS)	نام عنصر: پوشش پیکربندی محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMS.1.1C) شرح مؤلفه: لیست پیکربندی باید شامل خود محصول و مدارک مورد نیاز توسط الزامات تضمین امنیتی باشد.
	نام عنصر: پوشش پیکربندی محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMS.1.1C) شرح مؤلفه: لیست پیکربندی باید موارد پیکربندی را به صورت یکتا معرفی کند.



مؤلفه‌های اقدامات ارزیاب	
نام خانواده	عنصر امنیتی
حوزه پیکربندی (ALC_CMS)	نام عنصر: پوشش پیکربندی محصول ۱ شماره مؤلفه: (ALC_CMS.1.1E) شرح مؤلفه: ارزیاب باید تأیید کند که اطلاعات ارائه شده تمام مؤلفه‌های محتوایی را برآورده می‌کند.

۷ پیوست یک: الزامات اختیاری (در خواست ارزیابی الزامات اختیاری نداریم)

چنان‌که در مقدمه این پروفایل حفاظتی نیز گفته شد، الزامات اولیه (الزاماتی که باید توسط محصول مورد ارزیابی رعایت شوند) در این پروفایل تشریح شده‌اند. علاوه بر این، دو نوع الزامات دیگر نیز وجود دارند که در پیوست‌های یک و دو به آن‌ها پرداخته شده است. نوع اول (پیوست حاضر) از الزاماتی تشکیل شده است که می‌توان آن‌ها را در هدف امنیتی گنجاند، اما برای انطباق با این پروفایل حفاظتی ضروری نیستند. نوع دوم (پیوست دو) از الزاماتی تشکیل شده است که مبتنی بر عبارت‌های انتخاب سایر الزامات کارکرد امنیتی این پروفایل حفاظتی هستند. اگر انتخاب‌های خاصی انجام شده باشند، الزامات پیوست مربوطه نیز باید در متن هدف امنیتی گنجانده شوند (مثلاً پروتکل‌های رمزنگاری انتخاب‌شده در یک الزام کانال امن).

اگر محصول هر کدام از الزامات اختیاری را انجام دهد، توصیه شده است که فروشنده محصول قابلیت‌های عملکردی مرتبط را به سند هدف امنیتی اضافه کند؛ بنابراین در نکات کاربردی مطرح شده در ادامه، عبارت «این گزینه باید انتخاب گردد...» تکرار شده است؛ اما این عبارت همچنین برای تأکید کردن روی این موضوع است که الزام وقتی انتخاب می‌گردد که قابلیت‌های عملکردی مرتبط توسط محصول فراهم شده باشد و نیاز نیست که جهت انطباق با این پروفایل حفاظتی، محصول حتماً قابلیت‌های عملکردی را پیاده‌سازی کند. نویسندگان سند هدف امنیتی آزاد هستند که؛ هیچ، برخی یا تمامی الزامات مطرح شده در این بخش را انتخاب کنند. این واقعیت که محصول



شرکت فنی مهندسی آینده سازان پردازش امن

از یک قابلیت عملکردی مشخص پشتیبانی می کند، به معنی اضافه کردن تمامی الزامات این بخش به سند هدف امنیتی نیست.

۷-۱ کلاس ممیزی امنیت

در صورتی که در محصول مورد ارزیابی فضای حافظه محلی برای داده های ممیزی در نظر گرفته شده باشد، محصول مورد ارزیابی می تواند ادعا کند که مطابق آنچه در «ذخیره سازی رویدادهای ممیزی» گفته شده است، از دست کاری غیرمجاز داده های ممیزی جلوگیری به عمل آورد. فضای حافظه محلی دستگاه های شبکه برای ذخیره سازی داده های ممیزی، محدود است. اگر این حافظه پر شود، امکان از دست رفتن داده های ممیزی وجود خواهد داشت. ممکن است یک سرپرست محصول بخواهد اطلاعات مربوط به تعداد داده های ممیزی از دست رفته را داشته باشد. این تعداد می تواند نشان دهنده مشکلات سرور باشد؛ بنابراین، «محل ذخیره سازی داده های ممیزی ۳ / فضای ذخیره سازی ممیزی محلی» و «ذخیره سازی رویدادهای ممیزی ۳ / فضای ذخیره سازی ممیزی محلی» تهیه شده اند تا این قابلیت های اختیاری دستگاه های شبکه را بیان کنند.

همچنین جدول زیر مربوط به رویدادهای ممیزی الزامات اختیاری است. همان طور که در بخش های قبلی هم مطرح شده بود، در صورت نیاز باید به این جدول برای ثبت اطلاعات ممیزی مراجعه کرد.

ردیف	الزام	رویدادهای ممیزی	اطلاعات ممیزی ثبت شده
۱.	ذخیره سازی رویدادهای ممیزی ۱ و ۲		
۲.	محل ذخیره سازی داده های ممیزی ۳ / فضای ذخیره سازی ممیزی محلی		
۳.	ذخیره سازی رویدادهای ممیزی ۶ / فضای ذخیره سازی ممیزی محلی	کم بودن فضای ذخیره سازی برای رویدادهای ممیزی.	
۴.	الزامات پروتکل X509 (۱) و (۲) / تبادل داده کاربردی داخل محصول	تلاش های ناموفق برای اعتبارسنجی یک گواهی نامه.	دلیل / دلایل شکست
۵.	مدیریت کارکرد در محصول ۱ (۱) / سرویس ها	آغاز و توقف سرویس ها.	
۶.	مدیریت داده های محصول ۱ / کلیدهای رمزنگاری	مدیریت کلیدهای رمزنگاری.	



۷.	انتقال داده امنیتی در داخل محصول ۱	راه اندازی اولیه و خاتمه دادن به کانال مورد اعتماد. شکست توابع کانال مورد اعتماد.	شناسایی آغازکننده و هدفی که تلاش در برقراری کانال های مورد اعتماد با آن/برای آن شکست خورده است
۸.	مسیر امن ۱، ۲ و ۳/ پیوند زدن	راه اندازی اولیه و خاتمه دادن به مسیر مورد اعتماد. شکست توابع مسیر مورد اعتماد.	
۹.		فعال سازی و غیرفعال ارتباطات مابین یک جفت از مؤلفه ها.	هویت های جفت نقاط انتهایی ^{۳۹} فعال یا غیرفعال شده

نکته کاربردی ۳۹:

رویداد ممیزی «الزامات پروتکل X509 (۱) و (۲)/ تبادل داده کاربردی داخل محصول» در صورتی رخ می دهد که محصول مورد ارزیابی نتواند از موارد زیر اطمینان حاصل کند و گواهی نامه ها را تأیید کند:

- وجود افزونه basicConstraints و تأیید اینکه پرچم CA برای تمام گواهی نامه های CA به حالت «TRUE» تنظیم شده است
 - تأیید امضای دیجیتال CA سلسله مراتبی مورد اعتماد
 - خواندن و دسترسی به CRL یا دسترسی به سرور OCSP
- اگر هر یک از این موارد وجود نداشته باشند، باید یک رویداد ممیزی با نتیجه شکست را در سوابق ممیزی ثبت کرد.

شماره الزام	نام الزام
۶۸	ذخیره سازی داده های ممیزی ۱
محصول مورد ارزیابی باید از پاک شدن غیرمجاز داده های ممیزی جلوگیری کند.	
۶۹	ذخیره سازی داده های ممیزی ۱

³⁹ Endpoints pairs



محصول مورد ارزیابی باید از دست کاری غیرمجاز داده‌های ممیزی جلوگیری کند.

۷۰ محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۳/ فضای ذخیره‌سازی ممیزی محلی

محصول مورد ارزیابی باید در صورت پر شدن حافظه محلی، اطلاعات مربوط به تعداد داده‌های ممیزی [انتخاب: از بین رفته، بازنویسی شده را، [اختصاص: سایر اطلاعات]] ارائه کند. محصول مورد ارزیابی یکی از اقدامات تعیین شده در «محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۳» را انجام می‌دهد.

نکته کاربردی ۴۰:

این گزینه باید انتخاب گردد، در صورتی که محصول مورد ارزیابی از این کارکرد پشتیبانی کند. در صورتی که حافظه محلی داده‌های ممیزی توسط سرپرست محصول خالی شود، شمارنده‌های مربوط به انتخاب انجام شده باید به مقادیر اولیه خود برگردند (این مقدار در اکثر موارد صفر است). سند راهنما باید به سرپرست محصول هشدار دهد که خالی کردن حافظه ممکن است سبب از دست رفتن داده‌ها شود. برای محصولات توزیع شده، هر مؤلفه که از دست رفتن داده ممیزی را شمارش می‌کند باید سازوکاری را برای سرپرست فراهم آورد که امکان دسترسی به اطلاعات و مدیریت اطلاعات داشته باشد. اگر این الزام در سند هدف امنیتی بیان گردد آنگاه نویسنده سند هدف امنیتی باید به صورت واضح هر شرایطی را که در آن شمارش از دست رفتن ممیزی انجام نمی‌گیرد، توضیح دهد.

۷۱ ذخیره‌سازی رویدادهای ممیزی ۶/ فضای ذخیره‌سازی ممیزی محلی

در صورتی که حجم داده‌های ممیزی از ظرفیت ذخیره‌سازی محلی داده‌های ممیزی فراتر رود/سرریز کند، محصول مورد ارزیابی باید با تولید اخطار، سرپرست را آگاه کند.

نکته کاربردی ۴۱:

این گزینه باید انتخاب گردد، در صورتی که محصول مورد ارزیابی امکان تولید پیام برای سرپرست را وقتی حافظه محلی در نظر گرفته شده برای داده ممیزی پر می‌شود، داشته باشد. در صورتی که داده‌های مربوط به رویدادهای قابل ممیزی تنها در حافظه محلی ذخیره شده باشند، این هشدار می‌تواند اهمیت بسیار زیادی داشته باشد. باید اطمینان حاصل کرد که هشدار مورد اشاره در «محل ذخیره‌سازی داده‌های ممیزی ۳» را می‌توان به اطلاع سرپرست رساند. از آنجایی که نمی‌توان تضمین کرد که در هنگام رخ دادن این رویداد (پر شدن حافظه)، نشست فعالی برای سرپرست اجرایی وجود داشته باشد، ارتباط باید از طریق سوابق ممیزی صورت گیرد. وقتی که حافظه محلی برای ذخیره‌سازی داده ممیزی پر شد یا محصول به دلیل حافظه ناکافی با خطر از دست دادن داده مواجه شد، پیغام هشدار باید سرپرست را آگاه کند. برای محصولات توزیع شده که امکان نمایش پیغام هشدار را پیاده‌سازی می‌کنند، باید توضیح داده شود که کدام مؤلفه این ویژگی را پشتیبانی می‌کند (وقتی که این ویژگی برای یک محصول انتخاب می‌گردد، نیاز نیست که تمامی مؤلفه‌های محصول آن را پشتیبانی کنند). در نهایت هر مؤلفه‌ای که این ویژگی را پشتیبانی می‌کند، باید یک پیغام هشدار را به وسیله خودش یا از طریق دیگر مؤلفه‌ها تولید کند.



اگر این الزام در سند هدف امنیتی آورده شود، آنگاه نویسنده سند هدف امنیتی باید شرایطی را که تحت آن داده به صورت غیرقابل مشاهده حذف می‌شود، ذکر کند.

۷-۲ کلاس شناسایی و احراز هویت

شماره الزام	نام الزام
۷۲	الزامات پروتکل X509 (۱) / تبادل داده کاربردی داخل محصول
محصول مورد ارزیابی باید گواهی‌نامه‌ها را بر اساس قوانین زیر تأیید کند: • تأیید گواهی‌نامه RFC 5280 و تأیید مسیر گواهی‌نامه که از حداقل طول مسیر دو گواهی‌نامه پشتیبانی می‌کند. • مسیر گواهی‌نامه باید با یک گواهی‌نامه CA امن پایان یابد. • محصول مورد ارزیابی باید برای تأیید یک مسیر گواهی‌نامه، اطمینان حاصل کند که افزونه basicConstraints وجود دارد و پرچم CA برای تمام گواهی‌نامه‌های CA به حالت «True» تنظیم شده است • محصول مورد ارزیابی باید وضعیت فسخ گواهی‌نامه را با استفاده از [انتخاب: پروتکل وضعیت گواهی‌نامه آنلاین (OCSP) مشخص شده در RFC 6960، لیست فسخ گواهی‌نامه (CRL) مشخص شده در RFC 5280 بخش ۳.۶، لیست فسخ گواهی‌نامه (CRL) مشخص شده در RFC 5759 بخش ۵، هیچ روش فسخ] تأیید کند. • محصول مورد ارزیابی باید فیلد extendedKeyUsage را بر اساس قوانین زیر تأیید کند: ○ گواهی‌نامه‌های سرور ارائه‌شده برای TLS باید هدف «Server Authentication» (id-kp1 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.1) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند. ○ گواهی‌نامه‌های کلاینت ارائه‌شده برای TLS باید هدف «Client Authentication» (id-kp1 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.2) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند. ○ گواهی‌نامه‌های OCSP مورد استفاده برای پاسخ‌های OCSP باید هدف «OCSP Signing» (id-kp9 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.9) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند. نکته کاربردی ۴۲: این الزام باید انتخاب گردد، در صورتی که محصول توزیع‌شده باشد و پروتکل (های) انتخاب شده در الزام FPT_ITT.1 از گواهی‌نامه‌های X.509 برای احراز هویت نظیر استفاده کنند. در این مورد، از آنجایی که الزامات اضافه‌ای در الزام FCO_CPC_EXT.1 در رابطه با فعال و غیرفعال کانال ITT وجود دارد، استفاده از لیست فسخ اختیاری است. در صورتی که بررسی لیست فسخ پشتیبانی نمی‌شود، نویسنده سند هدف امنیتی باید گزینه «هیچ روش فسخ» را انتخاب کند. به هر حال در صورت پشتیبانی، نویسنده سند هدف امنیتی باید مشخص کند که از OCSP یا RCL استفاده می‌گردد.	



محصول باید از حداقل طول مسیر برای دو گواهی نامه پشتیبانی کند. بدین معنی که محصول باید از یک سلسله مراتب گواهی نامه که حداقل از گواهی نامه ریشه خود-امضاء^{۴۰} و گواهی نامه هویت محصول تشکیل شده باشد، پشتیبانی کند.

سند خلاصه مشخصات محصول باید مشخص کند که چه مواقعی بررسی وضعیت فسخ انجام می گیرد. انتظار می رود که وقتی از گواهی نامه در احراز هویت استفاده می گردد، وضعیت فسخ نیز بررسی گردد. بررسی وضعیت یک گواهی نامه X509 فقط وقتی که روی دستگاه بارگذاری می شود، کافی نیست.

اگر محصول از هیچ کدام از موارد مطرح شده در قوانین extendedKeyUsage پشتیبانی نمی کند، این وضعیت باید در سند خلاصه مشخصات محصول شرح داده شود.

۷۳ الزامات پروتکل X509 (۲) / تبادل داده کاربردی داخل محصول

محصول مورد ارزیابی تنها در صورتی که افزونه مربوط به basicConstraints از پیش تنظیم شده باشد و پرچم CA به حالت «TRUE» تنظیم شده باشد، یک گواهی نامه را به عنوان گواهی نامه CA می پذیرد.

نکته کاربردی ۴۳:

این الزام در مورد گواهی نامه هایی اعمال می شود که توسط محصول مورد ارزیابی بکار رفته و پردازش شده باشند. این الزام همچنین اضافه شدن گواهی نامه ها به لیست گواهی نامه های معتبر CA را محدود می کند.

۷-۳ کلاس مدیریت امنیت

شماره الزام	نام الزام
۷۴	مدیریت کارکرد در محصول ۱ (۱) / سرویس ها
محصول مورد ارزیابی باید توانایی فعال و غیرفعال کردن سرویس ها و توابع را به سرپرست امنیتی محدود کند.	
نکته کاربردی ۴۴:	
این گزینه فقط زمانی باید انتخاب گردد که سرپرست امنیتی محصول توانایی آغاز و توقف سرویس ها را داشته باشد. در این مورد گزینه «آغاز و توقف سرویس ها» باید در «انتخاب» الزام FAU_GEN.1.1 انتخاب گردد.	
همچنین عبارت «سرویس» نیز در نکته کاربردی دوم مطرح شده در الزام FAU_GEN.1.1 توضیح داده شده است.	
۷۵	مدیریت داده های محصول ۱ / کلیدهای رمزنگاری
محصول مورد ارزیابی باید توانایی مدیریت کردن کلیدهای رمزنگاری را به سرپرست امنیتی محدود کند.	
نکته کاربردی ۴۵:	

⁴⁰ Self-signed root certificate



این گزینه زمانی باید انتخاب گردد که سرپرست امنیتی امکان مدیریت کلیدهای رمزنگاری (برای مثال؛ اصلاح، حذف، تولید/وارد کردن) را داشته باشد. این الزام مدیریت کلیدهای رمزنگاری را به سرپرست‌های امنیتی محدود می‌کند. عبارت "CryptoKeys" برای جداسازی این تکرار الزام FMT_MTD.1 از تکرار اجباری آن با نام FMT_MTD.1/CoreData است.

۷-۴ کلاس حفاظت از محصول مورد ارزیابی

شماره الزام	نام الزام
۷۶	انتقال داده امنیتی در داخل محصول ۱
محصول باید از آشکارسازی داده توابع امنیتی محصول حفاظت کند و دست‌کاری/اصلاح در داده را وقتی که بین قسمت‌های مختلف محصول از طریق [انتخاب: IPsec، SSH، TLS، DTLS، HTTPS] مخابره می‌شود، تشخیص دهد. نکته کاربردی ۴۶: این الزام فقط برای محصولات توزیع‌شده قابل اعمال است و اطمینان پیدا می‌کند که تمام ارتباطات میان مؤلفه‌های محصول از طریق یک کانال ارتباطی رمزگذاری شده، حفاظت می‌گیرد. داده‌ای که از طریق این کانال ارتباطی مورد اعتماد عبور داده می‌شود، به‌وسیله پروتکل انتخاب شده در عبارت «انتخاب» این الزام، رمزگذاری می‌گردد. نویسنده هدف امنیتی باید کانال‌ها و پروتکل‌های مورد استفاده توسط هر کدام از مؤلفه‌های یک ارتباط را مشخص کند. این کانال ممکن است به عنوان کانال ثبت‌نام (داخل فرآیند ثبت‌نام در الزام FCO_CPC_EXT.1.2، توضیح داده شده است) استفاده گردد.	
۷۷	مسیر امن ۱/ پیوند زدن
محصول مورد ارزیابی باید مسیر ارتباطی میان خود و یک مؤلفه پیوندی^{۴۱} که به طور منطقی از مسیرهای ارتباطی دیگر متمایز است را فراهم کند و [انتخاب: نقطه پایانی توابع امنیتی محصول، هر دو مورد (مؤلفه پیوندی و نقطه پایانی توابع امنیتی محصول)] را به صورت مطمئن شناسایی کرده و داده‌های تبادلی را در برابر تغییر [انتخاب: و افشاء، هیچ مورد دیگری] محافظت کند.	
۷۸	مسیر امن ۲/ پیوند زدن
محصول مورد ارزیابی باید به [انتخاب: توابع امنیتی محصول، مؤلفه پیوندی] اجازه دهد که ارتباطات را از طریق کانال امن آغاز کنند.	
۷۹	مسیر امن ۳/ پیوند زدن
محصول مورد ارزیابی باید برای پیوند مؤلفه‌ها به توابع امنیتی تحت شرایط/قیدهای محیط عملیاتی تعریف شده که در راهنمای عملیاتی مورد اشاره قرار گرفته است، استفاده از کانال امن را الزامی کند. نکته کاربردی ۴۷:	

⁴¹ Joining



این الزام (FTP_TRP.1/Join)، یکی از انواع کانال را که در اولین «انتخاب» در الزام FCO_CPC_EXT.1.2 بیان شده است، پیاده‌سازی می‌کند. عبارت «مؤلفه پیوندی» در الزام «مسیر امن ۱/پیوند زدن» در واقع یک موجودیت IT است که تلاش می‌کند از طریق فرآیند ثبت‌نام، به محصول توزیع‌شده بپیوندد.

هدف از الزام این است که برای مؤلفه‌ها امکان ارتباط با یک شیوه امن در زمان تشکیل توابع امنیتی فراهم گردد. دومین «انتخاب» در الزام «مسیر امن ۱/پیوند زدن» در واقع بیان می‌کند که در برخی موارد، کانال ممکن است محرمانگی (حفاظت از آشکارسازی داده) را فراهم نکند؛ بنابراین، نویسنده هدف امنیتی باید در خلاصه مشخصات محصول بیان کند که در این مورد آیا محصول محرمانگی را روی محیط الزام می‌کند (از طریق «شرایط/قیدهای محیط عملیاتی تعریف شده» در همین الزام) یا اینکه داده تبادل شده نیاز به محرمانگی ندارد.

توجه شود که وقتی از FTP_TRP.1/Join برای کانال ثبت‌نام استفاده شود، سپس این کانال نمی‌تواند به عنوان یک کانال عادی ارتباطات میان مؤلفه‌ای مورد استفاده قرار گیرد. باید از FPT_ITT.1 یا FTP_ITC.1 استفاده شود.

۷-۵ کلاس ارتباطات

شماره الزام	نام الزام
۸۰	تعریف کانال ثبت‌نام مؤلفه ۱
محصول باید سرپرست امنیتی را ملزم کند که قبل از اتفاق افتادن ارتباط میان هر جفت مؤلفه از محصول، برای آن‌ها یک ارتباط فعال کند.	
۸۱	تعریف کانال ثبت‌نام مؤلفه ۲
محصول باید یک فرآیند ثبت‌نام را پیاده‌سازی کند که در آن مؤلفه‌ها یک کانال ارتباطات را منتشر و استفاده کنند که این کانال حداقل برای داده توابع امنیتی محصول از [انتخاب]: • یک کانال که الزامات کانال امن را مطابق [انتخاب: FTP_ITC.1, FPT_ITT.1] رعایت کند. • یک کانال که الزامات کانال ثبت‌نام امن را مطابق FTP_TRP.1/Join رعایت کند. • هیچ کانالی [استفاده کند].	
۸۲	تعریف کانال ثبت‌نام مؤلفه ۳
محصول باید یک سرپرست امنیتی را فعال کند که بتواند کانال ارتباطات میان هر جفت مؤلفه از محصول را غیرفعال کند. نکته کاربردی ۴۸: این الزام (FCO_CPC_EXT.1) فقط وقتی که محصول توزیع‌شده باشد و در نتیجه چند مؤلفه داشته باشد که نیاز به ارتباط از طریق کانال داخلی داشته باشند، قابل اعمال است. انتخاب کانال در الزام «تعریف کانال ثبت‌نام مؤلفه ۲» اساساً یک انتخاب است بین اینکه از یک کانال امن معمولی که معادل است با الف) کانالی که برای ارتباط با موجودیت‌های خارجی (FTP_ITC.1) یا مؤلفه‌های محصول (FPT_ITT.1) استفاده می‌شود، یا ب)	



کانالی که برای ثبت نام بکار می رود (FTP_TRP.1/Join)، استفاده شود. در صورتی که محصول به دلیل امکان اقدامات پیکربندی قابل انجام توسط سرپرست محصول، نیاز به کانال ثبت نام نداشته باشد، آنگاه گزینه «هیچ کانالی» برای انتخاب الزام «تعریف کانال ثبت نام مؤلفه ۲» برگزیده می شود.

اگر نویسنده سند هدف امنیتی، کانال FPT_ITT.1/FTP_ITC.1 را برگزیند، آنگاه سند خلاصه مشخصات محصول باید تکرارهایی از الزام را که برای مشخص کردن استفاده محصول لازم است، تشریح کند. در صورتی که FTP_TRP.1/Join انتخاب گردد، سند خلاصه مشخصات محصول (در صورت امکان با کمک سند راهنمای عملیاتی) باید جزییات کانال و سازوکارهایی را که استفاده می کند تشریح کند.

اگر نویسنده سند هدف امنیتی، کانال FPT_ITT.1/FTP_ITC.1 را برگزیند، آنگاه در سند هدف امنیتی باید کانال ثبت نام به عنوان یکی از تکرارهای الزام FPT_ITT.1 یا FTP_ITC.1 با یک نام مشخص (مثال؛ FPT_ITT.1/Join)، در قالب نکته کاربردی به الزام «تعریف کانال ثبت نام مؤلفه ۱» اضافه و اجرا گردد.

۸ پیوست دو: الزامات مبتنی بر انتخاب

چنان که در مقدمه این پروفایل حفاظتی نیز گفته شد، الزامات اولیه (الزاماتی که باید توسط محصول مورد ارزیابی یا پلتفرم های مربوطه رعایت شوند) در متن این پروفایل حفاظتی گنجانده شده اند. بر اساس انتخاب هایی که در بخش های مختلف این پروفایل حفاظتی انجام می شوند، الزامات دیگری نیز مطرح خواهند شد. الزامات زیر به همین منظور ارائه شده اند.

همچنین جدول زیر رویدادهای ممیزی مربوط به الزامات مبتنی بر انتخاب است. همان طور که در بخش های قبلی هم مطرح شده بود، در صورت نیاز باید به این جدول برای ثبت اطلاعات ممیزی مراجعه کرد.

ردیف	الزام	رویدادهای ممیزی	اطلاعات ممیزی ثبت شده
۱.	الزامات پروتکل DTLS Client	شکست در ایجاد یک نشست DTLS	دلایل شکست
۲.	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت	شکست در ایجاد یک نشست DTLS	دلایل شکست
		تشخیص حملات تکرار	هویت منبع حمله تکرار (مثلاً؛ آدرس IP)
۳.	الزامات پروتکل DTLS Server	شکست در ایجاد یک نشست DTLS	دلایل شکست



ردیف	الزام	رویدادهای ممیزی	اطلاعات ممیزی ثبت شده
		تشخیص حملات تکرار	هویت منبع حمله تکرار (مثلاً؛ آدرس IP)
۴.	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه	شکست در ایجاد یک نشست DTLS تشخیص حملات تکرار	دلایل شکست هویت منبع حمله تکرار (مثلاً؛ آدرس IP)
۵.	الزامات پروتکل HTTPS	شکست در ایجاد یک نشست HTTPS	دلایل شکست
۶.	الزامات پروتکل IPSEC	شکست در ایجاد یک SA مربوط به پروتکل IPSEC	دلایل شکست
۷.	الزامات پروتکل SSH Client	شکست در ایجاد یک نشست SSH موفقیت در کلید دهی مجدد SSH	دلایل شکست ارتباط با نقاط پایانی غیر محصول (آدرس IP)
۸.	الزامات پروتکل SSH Server	شکست در ایجاد یک نشست SSH موفقیت در کلید دهی مجدد SSH	دلایل شکست ارتباط با نقاط پایانی غیر محصول (آدرس IP)
۹.	الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت	شکست در ایجاد یک نشست TLS	دلایل شکست
۱۰.	الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت دو طرفه	شکست در ایجاد یک نشست TLS	دلایل شکست
۱۱.	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت	شکست در ایجاد یک نشست TLS	دلایل شکست
۱۲.	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دو طرفه	شکست در ایجاد یک نشست TLS	دلایل شکست
۱۳.	الزامات پروتکل X509 (۱) و (۲) / ابطال	تلاش‌های ناموفق برای اعتبارسنجی یک گواهی‌نامه.	دلایل شکست
۱۴.	الزامات پروتکل X509 (۳) و (۴)	-	-
۱۵.	الزامات پروتکل X509 (۵) و (۶)	-	-
۱۶.	خودآزمایی محصول مورد ارزیابی ۲	شکست در خودآزمایی	دلایل شکست (شامل شناساننده گواهی‌نامه‌های نامعتبر)



ردیف	الزام	رویدادهای ممیزی	اطلاعات ممیزی ثبت شده
۱۷.	الزامات به روزرسانی امن ۴ و ۵	شکست در به روزرسانی	دلایل شکست (شامل شناساننده گواهی نامه های نامعتبر)
۱۸.	مدیریت کارکرد در محصول ۱/ به روزرسانی خودکار	فعال سازی و غیرفعال جستجوی خودکار به روزرسانی ها یا به روزرسانی های خودکار	-
۱۹.	مدیریت کارکرد در محصول ۱/ توابع	اصلاح یا تغییر رفتار؛ مخابره داده ممیزی به موجودیت IT خارجی، کنترل داده ممیزی، قابلیت عملکردی ممیزی وقتی که فضای محلی ذخیره سازی ممیزی پر باشد.	-

نکته کاربردی ۴۹:

رویداد ممیزی «الزامات پروتکل X509 (۱) و (۲) / ابطال» در صورتی رخ می دهد که محصول مورد ارزیابی نتواند از موارد زیر اطمینان حاصل کند و گواهی نامه ها را تأیید کند:

- وجود افزونه basicConstraints و تأیید اینکه پرچم CA برای تمام گواهی نامه های CA به حالت «TRUE» تنظیم شده است
 - تأیید امضای دیجیتال CA سلسله مراتبی مورد اعتماد
 - خواندن و دسترسی به CRL یا دسترسی به سرور OCSP
- اگر هر یک از این موارد وجود نداشته باشند، باید یک رویداد ممیزی با نتیجه شکست را در سوابق ممیزی ثبت کرد.

۸-۱ الزامات پروتکل DTLS Client (عدم انتخاب مرتبط با این بخش)

شماره الزام	نام الزام
۸۳	الزامات پروتکل DTLS Client (۱)
محصول باید [انتخاب: DTLS 1.2 (RFC 6347)، DTLS 1.0 (RFC 4347)] را با پشتیبانی از مجموعه های رمز زیر را پیاده سازی کند:	
• [انتخاب:	
○ TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268	



- TLS_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA مطابق با RFC 3268
- TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA مطابق با RFC 3268
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_192_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
- TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
- TLS_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288
- TLS_RSA_WITH_AES_192_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288
- TLS_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_192_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_192_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_192_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289



- RFC 5289 TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA384 مطابق با
- [.]

نکته کاربردی ۵۰:

مجموعه‌های رمز که باید در پیکربندی ارزیابی شده آزمون شوند، توسط این الزام محدود شده‌اند. نویسندگان سند هدف امنیتی باید مجموعه‌های رمز پشتیبانی شده را انتخاب کنند. محدود کردن مجموعه‌های رمز که می‌تواند در پیکربندی ارزیابی شده سرپرستی بر روی سرور در محیط آزمون، استفاده گردند، ضروری است. TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA این پروفایل حفاظتی اجباری نیست ولی در صورت ادعای انطباق با RFC 6347، الزامی است. در نسخه‌های آتی این پروفایل حفاظتی، DTLS v1.2 برای همه محصولات الزامی می‌گردد.

الزامات پروتکل DTLS Client (۲) ۸۴

محصول باید مطابقت شناسه^{۴۲} ارائه شده با شناسه مرجع را با توجه به بخش ۶ از RFC 6125، تأیید کند.

نکته کاربردی ۵۱:

قوانین مربوط به تأیید شناسه در بخش ۶ از RFC 6125 توضیح داده شده‌اند. شناسه مرجع توسط سرپرست (مثلاً وارد کردن یک URL در مرورگر وب یا کلیک کردن روی یک لینک)، توسط پیکربندی (مثلاً پیکربندی نام یک سرور ایمیل یا سرور احراز هویت) یا توسط یک برنامه کاربردی (مثلاً یک پارامتر از یک API) بر اساس سرویس برنامه کاربردی، تعیین می‌شود. کلاینت بر مبنای دامنه منبع و نوع سرویس برنامه کاربردی (مثلاً؛ HTTP، SIP، LDAP) مربوط به یک شناسه مرجع منحصر به فرد، همه شناسه‌های مرجع قابل قبول؛ نظیر یک Common Name برای قسمت Subject Name از گواهی‌نامه و نام (حساس به بزرگ و کوچک بودن حروف) DNS، URI و سرویس برای قسمت Subject Alternative Name را منتشر می‌کند. سپس کلاینت لیست همه شناسه‌های مرجع قابل قبول را با شناسه‌های ارائه شده در گواهی سرور DTLS مقایسه می‌کند.

روش ترجیحی برای تأیید شناسه، Subject Alternative Name است که از نام‌های DNS، URI، یا سرویس‌ها استفاده می‌کند. تأیید شناسه با استفاده از Common Name برای اهدافی مانند سازگاری پس‌زمینه^{۴۳}، الزامی است. به علاوه، استفاده از آدرس‌های IP در هرکدام از دو روش ذکر شده، اگرچه می‌تواند پیاده‌سازی گردد ولی توصیه نمی‌شود. همچنین کلاینت نباید برای ساختن شناسه‌های مرجع از wildcards استفاده کند.

الزامات پروتکل DTLS Client (۳) ۸۵

محصول باید کانال امن را فقط در صورت معتبر بودن گواهی‌نامه سرور برقرار سازد. اگر گواهی‌نامه سرور نامعتبر به نظر رسید، محصول باید [انتخاب: ارتباط را برقرار نسازد، برای برقراری ارتباط درخواست مجوز بدهد، [اختصاص: دیگر اقدامات]].

نکته کاربردی ۵۲:

اگر در الزام FTP_ITC پروتکل DTLS انتخاب گردد، آنگاه اعتبار به‌وسیله تأییدیه شناسه، مسیر گواهی، تاریخ انقضاء و وضعیت ابطال مطابق با RFC 5280 تعیین می‌گردد. همچنین اعتبار گواهی بر اساس الزام FIA_X509_EXT.1/Rev آزموده می‌شود.

⁴² Identifier

⁴³ Background



اگر در الزام FTP_ITT پروتکل DTLS انتخاب گردد، آنگاه اعتبار گواهی بر اساس الزام FIA_X509_EXT.1/ITT آزموده می شود.

۸۶ الزامات پروتکل DTLS Client (۴)

محصول باید [انتخاب: Supported Elliptic Curves Extension را ارائه نکند، Supported Elliptic Curves Extension را به همراه NIST curve های [انتخاب: secp256r1, secp384r1, secp521r1] و هیچ منحنی دیگری] در پیام ClientHello ارائه دهد.

نکته کاربردی ۵۳:

اگر در الزام «الزامات پروتکل DTLS Client (۱)» مجموعه های رمز دارای منحنی های بیضوی انتخاب گردند، در این الزام باید یک یا چند مورد از منحنی ها انتخاب شود. اگر در الزام «الزامات پروتکل DTLS Client (۱)» هیچ کدام از مجموعه های رمز دارای منحنی های بیضوی انتخاب نگردد، عبارت «Supported Elliptic Curves Extension» را ارائه نکند» باید انتخاب شود. این الزام مجموعه های رمز بیضوی مجاز برای احراز هویت و توافق کلید را به منحنی های NIST از الزام های FCS_COP.1/SigGen و FCS_CKM.1 و FCS_CKM.2 محدود می سازد. این افزونه برای کلاینت های که از مجموعه های رمز بیضوی پشتیبانی می کنند، الزامی است.

۸-۲ الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت (عدم انتخاب مرتبط با این بخش)

شماره الزام	نام الزام
۸۷	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۱
محصول باید [انتخاب: DTLS 1.2 (RFC 6347), DTLS 1.0 (RFC 4347)] را با پشتیبانی از مجموعه های رمز زیر را پیاده سازی کند:	
•	[انتخاب:
○	TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268
○	TLS_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA مطابق با RFC 3268
○	TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268
○	TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268
○	TLS_DHE_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA مطابق با RFC 3268
○	TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268
○	TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
○	TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
○	TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
○	TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492



- RFC 4492 TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_192_CBC_SHA مطابق با
 - RFC 4492 TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با
 - RFC 5246 TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با
 - RFC 5246 TLS_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA256 مطابق با
 - RFC 5246 TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با
 - RFC 5246 TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با
 - RFC 5246 TLS_DHE_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA256 مطابق با
 - RFC 5246 TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با
 - RFC 5288 TLS_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با
 - RFC 5288 TLS_RSA_WITH_AES_192_GCM_SHA256 مطابق با
 - RFC 5288 TLS_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با
 - RFC 5289 TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با
 - RFC 5289 TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_192_CBC_SHA256 مطابق با
 - RFC 5289 TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 مطابق با
 - RFC 5289 TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با
 - RFC 5289 TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_192_GCM_SHA256 مطابق با
 - RFC 5289 TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با
 - RFC 5289 TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با
 - RFC 5289 TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_192_GCM_SHA256 مطابق با
 - RFC 5289 TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با
 - RFC 5289 TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با
 - RFC 5289 TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با
 - RFC 5289 TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA384 مطابق با
- [.]

نکته کاربردی ۵۴:

نویسنده سند هدف امنیتی باید مجموعه‌های رمز پشتیبانی شده را انتخاب کند. محدود کردن مجموعه‌های رمز که می‌تواند در پیکربندی ارزیابی شده سرپرستی بر روی سرور در محیط آزمون، استفاده گردند، ضروری است. TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA در این پروفایل حفاظتی اجباری نیست ولی در صورت ادعای انطباق با RFC 6347، الزامی است. در نسخه‌های آتی این پروفایل حفاظتی، DTLS v1.2 برای همه محصولات الزامی می‌گردد.



محصول باید مطابقت شناسه^{۴۴} ارائه شده با شناسه مرجع را با توجه به بخش ۶ از RFC 6125، تأیید کند.

نکته کاربردی ۵۵:

قوانین مربوط به تأیید شناسه در بخش ۶ از RFC 6125 توضیح داده شده‌اند. شناسه مرجع توسط سرپرست (مثلاً وارد کردن یک URL در مرورگر وب یا کلیک کردن روی یک لینک)، توسط پیکربندی (مثلاً پیکربندی نام یک سرور ایمیل یا سرور احراز هویت) یا توسط یک برنامه کاربردی (مثلاً یک پارامتر از یک API) بر اساس سرویس برنامه کاربردی، تعیین می‌شود. کلاینت بر مبنای دامنه منبع و نوع سرویس برنامه کاربردی (مثلاً؛ HTTP، SIP، LDAP) مربوط به یک شناسه مرجع منحصربه‌فرد، همه شناسه‌های مرجع قابل قبول؛ نظیر یک Common Name برای قسمت Subject Name از گواهی‌نامه و نام (حساس به بزرگ و کوچک بودن حروف) DNS، URI و سرویس برای قسمت Subject Alternative Name را منتشر می‌کند. سپس کلاینت لیست همه شناسه‌های مرجع قابل قبول را با شناسه‌های ارائه شده در گواهی سرور DTLS مقایسه می‌کند.

روش ترجیحی برای تأیید شناسه، Subject Alternative Name است که از نام‌های DNS، URI، یا سرویس‌ها استفاده می‌کند. تأیید شناسه با استفاده از Common Name برای اهدافی مانند سازگاری پس‌زمینه^{۴۵}، الزامی است. به علاوه، استفاده از آدرس‌های IP در هرکدام از دو روش ذکر شده، اگرچه می‌تواند پیاده‌سازی گردد ولی توصیه نمی‌شود. همچنین کلاینت نباید برای ساختن شناسه‌های مرجع از wildcards استفاده کند.

الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۳

۸۹

محصول باید کانال امن را فقط در صورت معتبر بودن گواهی‌نامه سرور برقرار سازد. اگر گواهی‌نامه سرور نامعتبر به نظر رسید، محصول باید [انتخاب: ارتباط را برقرار نسازد، برای برقراری ارتباط درخواست مجوز بدهد، [اختصاص: دیگر اقدامات]].

نکته کاربردی ۵۶:

اگر در الزام FTP_ITC پروتکل DTLS انتخاب گردد، آنگاه اعتبار به‌وسیله تأییدیه شناسه، مسیر گواهی، تاریخ انقضاء و وضعیت ابطال مطابق با RFC 5280 تعیین می‌گردد. همچنین اعتبار گواهی بر اساس الزام FIA_X509_EXT.1/Rev آزموده می‌شود. اگر در الزام FTP_ITT پروتکل DTLS انتخاب گردد، آنگاه اعتبار گواهی بر اساس الزام FIA_X509_EXT.1/ITT آزموده می‌شود.

الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۴

۹۰

محصول باید [انتخاب: Supported Elliptic Curves Extension را ارائه نکند، Supported Elliptic Curves Extension را به همراه NIST curve های [انتخاب: secp256r1, secp384r1, secp521r1] و هیچ منحنی دیگری] در پیام ClientHello ارائه دهد.

نکته کاربردی ۵۷:

اگر در الزام «الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۱» مجموعه‌های رمز دارای منحنی‌های بیضوی انتخاب گردند، در این الزام باید یک یا چند مورد از منحنی‌ها انتخاب شود. اگر در الزام «الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۱» هیچ‌کدام از مجموعه‌های رمز دارای منحنی‌های بیضوی انتخاب نگردد، عبارت «Supported Elliptic Curves Extension» را ارائه نکند» باید انتخاب شود. این

⁴⁴ Identifier

⁴⁵ Background



الزام مجموعه‌های رمز بیضوی مجاز برای احراز هویت و توافق کلید را به منحنی‌های NIST از الزام‌های FCS_COP.1/SigGen و FCS_CKM.1 و FCS_CKM.2 محدود می‌سازد. این افزونه برای کلاینت‌های که از مجموعه‌های رمز بیضوی پشتیبانی می‌کنند، الزامی است.	
۹۱	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۵
محصول باید احراز هویت دوطرفه را با استفاده از گواهی‌نامه‌های X509v3 پشتیبانی کند. نکته کاربردی ۵۸: استفاده از گواهی‌نامه‌های X509v3 برای پروتکل DTLS در الزام FIA_X509_EXT.2.1 ارائه شده است. در این الزام بیان می‌شود که کلاینت باید برای احراز هویت دوطرفه DTLS، قادر باشد یک گواهی‌نامه به سرور DTLS ارائه کند.	
۹۲	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۶
محصول باید هنگامی که یک پیام حاوی MAC نامعتبر دریافت می‌کند، [انتخاب: به نشست DTLS خاتمه دهد، بی‌صدا رکورد را دور بریزد]. نکته کاربردی ۵۹: کد احراز هویت پیام (MAC) در واقع یک تابع هش کلید است که در الزام FCS_COP.1/KeyedHash شرح داده شده است. این کد در طی فاز دست‌تکانی DTLS مخابره می‌شود و برای حفاظت از جامعیت پیام‌های است که از طرف فرستنده در مبادله داده DTLS، دریافت می‌شود. اگر تائید MAC شکست بخورد، نشست باید خاتمه یابد یا رکورد دریافت شده، بی‌صدا دور انداخته شود.	
۹۳	الزامات پروتکل DTLS Client / احراز هویت ۷
محصول باید پیام‌های تکرار/بازپخش ^{۴۶} شده برای موارد زیر را تشخیص و بی‌صدا دور بیندازد: • رکوردهای DTLS که قبلاً دریافت شده است. • رکوردهای DTLS که برای پنجره لغزنده، قدیمی محسوب می‌شود. نکته کاربردی ۶۰: تشخیص بازپخش در بخش 4.1.2.6 از DTLS v1.2 (RFC 6347) و بخش 4.1.2.5 از DTLS v1.0 (RFC 4347) تشریح شده است. برای هر رکورد دریافتی، دریافت‌کننده بررسی می‌کند که شماره توالی رکورد دریافتی در پنجره لغزنده دریافت تعریف شده باشد و قبلاً توسط رکوردهای دریافت شده، استفاده نشده باشد؛ یعنی پیام تکرار نباشد.	

۸-۳ الزامات پروتکل DTLS Server (عدم انتخاب مرتبط با این بخش)

شماره الزام	نام الزام
-------------	-----------



۹۴	الزامات پروتکل DTLS Server (۱)
• [انتخاب باید: DTLS 1.2 (RFC 6347), DTLS 1.0 (RFC 4347)] را با پشتیبانی از مجموعه‌های رمز زیر را پیاده‌سازی کند:	
○	RFC 3268 مطابق با TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA
○	RFC 3268 مطابق با TLS_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA
○	RFC 3268 مطابق با TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA
○	RFC 3268 مطابق با TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA
○	RFC 3268 مطابق با TLS_DHE_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA
○	RFC 3268 مطابق با TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA
○	RFC 4492 مطابق با TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA
○	RFC 4492 مطابق با TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA
○	RFC 4492 مطابق با TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA
○	RFC 4492 مطابق با TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA
○	RFC 4492 مطابق با TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_192_CBC_SHA
○	RFC 4492 مطابق با TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA
○	RFC 5246 مطابق با TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256
○	RFC 5246 مطابق با TLS_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA256
○	RFC 5246 مطابق با TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256
○	RFC 5246 مطابق با TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256
○	RFC 5246 مطابق با TLS_DHE_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA256
○	RFC 5246 مطابق با TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256
○	RFC 5288 مطابق با TLS_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256
○	RFC 5288 مطابق با TLS_RSA_WITH_AES_192_GCM_SHA256
○	RFC 5288 مطابق با TLS_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384
○	RFC 5289 مطابق با TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256
○	RFC 5289 مطابق با TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_192_CBC_SHA256
○	RFC 5289 مطابق با TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384
○	RFC 5289 مطابق با TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256
○	RFC 5289 مطابق با TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_192_GCM_SHA256
○	RFC 5289 مطابق با TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384



- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_192_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
- TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA384 مطابق با RFC 5289
- [.]

نکته کاربردی ۶۱:

مجموعه‌های رمز که باید در پیکربندی ارزیابی شده آزمون شوند، توسط این الزام محدود شده‌اند. نویسنده سند هدف امنیتی باید مجموعه‌های رمز پشتیبانی شده را انتخاب کند. محدود کردن مجموعه‌های رمز که می‌تواند در پیکربندی ارزیابی شده سرپرستی بر روی سرور در محیط آزمون، استفاده گردند، ضروری است. TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA در این پروفایل حفاظتی اجباری نیست ولی در صورت ادعای انطباق با RFC 6347، الزامی است. در نسخه‌های آتی این پروفایل حفاظتی، DTLS v1.2 برای همه محصولات الزامی می‌گردد.

۹۵ الزامات پروتکل DTLS Server (۲)

محصول باید برای کلاینت‌های دارای درخواست [هیچ موردی]، ارتباطات را ایجاد نکند.

نکته کاربردی ۶۲:

این پروفایل حفاظتی، محصول را ملزم به رد کردن درخواست DTLS v1.0 نمی‌کند. در نسخه آتی این پروفایل حفاظتی درخواست‌های DTLS v1.0 باید توسط تمامی محصولات، رد شود.

۹۶ الزامات پروتکل DTLS Server (۳)

محصول نباید در صورت شکست خوردن اعتبارسنجی DTLS Client، تلاش دست‌تکانی ارتباط را پیش ببرد.

نکته کاربردی ۶۳:

فرآیند اعتبارسنجی کردن DTLS Client در بخش 4.2.1 از DTLS v1.2 (RFC 6347) و DTLS v1.0 (RFC 4347) تشریح شده است. محصول DTLS Client را قبل از ارسال پیام ServerHello توسط توابع امنیتی محصول و در طی برقراری ارتباط (دست‌تکانی)، اعتبارسنجی می‌کند. سرور بعد از دریافت ClientHello، یک پیام HelloVerifyRequest را از کوکی به کلاینت ارسال می‌کند. کوکی درواقع یک پیام امضاء شده با استفاده از توابع هش معرفی شده در الزام FCS_COP.1/KeyedHash است. کلاینت دوباره یک پیام ClientHello را به همراه کوکی امضاء شده ارسال می‌کند، سرور در صورت تائید کردن کوکی ارسالی کلاینت، مطمئن می‌شود که کلاینت از آدرس IP جعلی استفاده نکرده است.

۹۷ الزامات پروتکل DTLS Server (۴)



محصول باید [انتخاب: استقرار کلید مبتنی بر RSA را با اندازه کلید [انتخاب: ۲۰۴۸ بیت، ۳۰۷۲ بیت، ۴۰۹۶ بیت] اجرا کند؛ پارامترهای EC-دیفی هلمن را به همراه منحنی‌های NIST [انتخاب: secp256r1, secp384r1, secp521r1] و هیچ منحنی دیگری، تولید کند؛ پارامترهای دیفی هلمن را با اندازه [انتخاب: ۲۰۴۸ بیت، ۳۰۷۲ بیت] تولید کند].

نکته کاربردی ۶۴:

اگر سند هدف امنیتی در الزام «الزامات پروتکل DTLS Server (۱)» مجموعه‌های رمز DHE و ECDHE را ارائه کرده باشد، نویسنده سند هدف امنیتی باید امکان انتخاب دیفی هلمن یا منحنی‌های NIST را در الزام بگنجاند. الزام FMT_SMF.1 پیکربندی پارامترهای توافق کلید را برای برقراری یک ارتباط DTLS ملزم می‌کند که از لحاظ امنیتی قوی باشد.

۹۸ الزامات پروتکل DTLS Server (۵)

محصول باید هنگامی که یک پیام حاوی MAC نامعتبر دریافت می‌کند، [انتخاب: به نشست DTLS خاتمه دهد، بی‌صدا رکورد را دور بریزد].

نکته کاربردی ۶۵:

کد احراز هویت پیام (MAC) در واقع یک تابع هش کلید است که در الزام FCS_COP.1/KeyedHash شرح داده شده است. این کد در طی فاز دست‌تکائی DTLS مخابره می‌شود و برای حفاظت از جامعیت پیام‌های است که از طرف فرستنده در مبادله داده DTLS دریافت می‌شود. اگر تائید MAC شکست بخورد، نشست باید خاتمه یابد یا رکورد دریافت شده، بی‌صدا دور انداخته شود.

۹۹ الزامات پروتکل DTLS Server (۶)

محصول باید پیام‌های تکرار/بازپخش شده برای موارد زیر را تشخیص و بی‌صدا دور بیندازد:

- رکوردهای DTLS که قبلاً دریافت شده است.
- رکوردهای DTLS که برای پنجره لغزنده، قدیمی محسوب می‌شود.

نکته کاربردی ۶۶:

تشخیص بازپخش در بخش 4.1.2.6 از DTLS v1.2 (RFC 6347) و بخش 4.1.2.5 از DTLS v1.0 (RFC 4347) تشریح شده است. برای هر رکورد دریافتی، دریافت‌کننده بررسی می‌کند که شماره توالی رکورد دریافتی در پنجره لغزنده دریافت تعریف شده باشد و قبلاً توسط رکوردهای دریافت شده، استفاده نشده باشد؛ یعنی پیام تکرار نباشد. عبارت «بی‌صدا دور بیندازد» یعنی محصول بدون هیچ‌گونه پاسخی بسته را دور بیندازد.

۸-۴ الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه (عدم انتخاب مرتبط با این

بخش)



شماره الزام	نام الزام
۱۰۰	الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۱
محصول باید [انتخاب: DTLS 1.2 (RFC 6347), DTLS 1.0 (RFC 4347)] را با پشتیبانی از مجموعه‌های رمز زیر را پیاده‌سازی کند:	
• [انتخاب:	
	☐ TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268
	☐ TLS_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA مطابق با RFC 3268
	☐ TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268
	☐ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 3268
	☐ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA مطابق با RFC 3268
	☐ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 3268
	☐ TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
	☐ TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
	☐ TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
	☐ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
	☐ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_192_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
	☐ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA مطابق با RFC 4492
	☐ TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
	☐ TLS_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
	☐ TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
	☐ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
	☐ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_192_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
	☐ TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5246
	☐ TLS_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288
	☐ TLS_RSA_WITH_AES_192_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5288
	☐ TLS_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5288
	☐ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
	☐ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_192_CBC_SHA256 مطابق با RFC 5289
	☐ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384 مطابق با RFC 5289
	☐ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289
	☐ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_192_GCM_SHA256 مطابق با RFC 5289



- RFC 5289 TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با
- RFC 5289 TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256 مطابق با
- RFC 5289 TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_192_GCM_SHA256 مطابق با
- RFC 5289 TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با
- RFC 5289 TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با
- RFC 5289 TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256 مطابق با
- RFC 5289 TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA384 مطابق با
- [.]

نکته کاربردی ۶۷:

مجموعه‌های رمز که باید در پیکربندی ارزیابی شده آزمون شوند، توسط این الزام محدود شده‌اند. نویسنده سند هدف امنیتی باید مجموعه‌های رمز پشتیبانی شده را انتخاب کند. محدود کردن مجموعه‌های رمز که می‌تواند در پیکربندی ارزیابی شده سرپرستی بر روی سرور در محیط آزمون، استفاده گردند، ضروری است. TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA در این پروفایل حفاظتی اجباری نیست ولی در صورت ادعای انطباق با RFC 6347، الزامی است. در نسخه‌های آتی این پروفایل حفاظتی، DTLS v1.2 برای همه محصولات الزامی می‌گردد.

۱۰۱ الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۲

محصول باید برای کلاینت‌های دارای درخواست [هیچ موردی]، ارتباطات را ایجاد نکند.

نکته کاربردی ۶۸:

این پروفایل حفاظتی، محصول را ملزم به رد کردن درخواست DTLS v1.0 نمی‌کند. در نسخه آتی این پروفایل حفاظتی درخواست‌های DTLS v1.0 باید توسط تمامی محصولات، رد شود.

۱۰۲ الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۳

محصول نباید در صورت شکست خوردن اعتبارسنجی DTLS Client، تلاش دست‌تکانی ارتباط را پیش ببرد.

نکته کاربردی ۶۹:

فرآیند اعتبارسنجی کردن DTLS Client در بخش 4.2.1 از DTLS v1.2 (RFC 6347) و DTLS v1.0 (RFC 4347) تشریح شده است. محصول DTLS Client را قبل از ارسال پیام ServerHello توسط توابع امنیتی محصول و در طی برقراری ارتباط (دست‌تکانی)، اعتبارسنجی می‌کند. سرور بعد از دریافت ClientHello، یک پیام HelloVerifyRequest را از کوکی به کلاینت ارسال می‌کند. کوکی درواقع یک پیام امضاء شده با استفاده از توابع هش معرفی شده در الزام FCS_COP.1/KeyedHash است. کلاینت دوباره یک پیام ClientHello را به همراه کوکی امضاء شده ارسال می‌کند، سرور در صورت تائید کردن کوکی ارسالی کلاینت، مطمئن می‌شود که کلاینت از آدرس IP جعلی استفاده نکرده است.

۱۰۳ الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۴



محصول باید [انتخاب: استقرار کلید مبتنی بر RSA را با اندازه کلید [انتخاب: ۲۰۴۸ بیت، ۳۰۷۲ بیت، ۴۰۹۶ بیت] اجرا کند؛ پارامترهای EC-دیفی هلمن را به همراه منحنی‌های NIST [انتخاب: secp256r1, secp384r1, secp521r1] و هیچ منحنی دیگری، تولید کند؛ پارامترهای دیفی هلمن را با اندازه [انتخاب: ۲۰۴۸ بیت، ۳۰۷۲ بیت] تولید کند].

نکته کاربردی ۷۰:

اگر سند هدف امنیتی در الزام «الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۱» مجموعه‌های رمز DHE و ECDHE را ارائه کرده باشد، نویسنده سند هدف امنیتی باید امکان انتخاب دیفی هلمن یا منحنی‌های NIST را در الزام بگنجاند. الزام FMT_MOF.1 پیکربندی پارامترهای توافق کلید را برای برقراری یک ارتباط DTLS ملزم می‌کند که از لحاظ امنیتی قوی باشد.

۱۰۴ الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۵

محصول باید هنگامی که یک پیام حاوی MAC نامعتبر دریافت می‌کند، [انتخاب: به نشست DTLS خاتمه دهد، بی‌صدا رکورد را دور بریزد].

نکته کاربردی ۷۱:

کد احراز هویت پیام (MAC) در واقع یک تابع هش کلید است که در الزام FCS_COP.1/KeyedHash شرح داده شده است. این کد در طی فاز دست‌تکائی DTLS مخابره می‌شود و برای حفاظت از جامعیت پیام‌های است که از طرف فرستنده در مبادله داده DTLS دریافت می‌شود. اگر تائید MAC شکست بخورد، نشست باید خاتمه یابد یا رکورد دریافت شده، بی‌صدا دور انداخته شود.

۱۰۵ الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۶

محصول باید پیام‌های تکرار/بازپخش شده برای موارد زیر را تشخیص و بی‌صدا دور بیندازد:

- رکوردهای DTLS که قبلاً دریافت شده است.
- رکوردهای DTLS که برای پنجره لغزنده، قدیمی محسوب می‌شود.

نکته کاربردی ۷۲:

تشخیص بازپخش در بخش 4.1.2.6 از DTLS v1.2 (RFC 6347) و بخش 4.1.2.5 از DTLS v1.0 (RFC 4347) تشریح شده است. برای هر رکورد دریافتی، دریافت‌کننده بررسی می‌کند که شماره توالی رکورد دریافتی در پنجره لغزنده دریافت تعریف شده باشد و قبلاً توسط رکوردهای دریافت شده، استفاده نشده باشد؛ یعنی پیام تکرار نباشد. عبارت «بی‌صدا دور بیندازد» یعنی محصول بدون هیچ‌گونه پاسخی بسته را دور بیندازد.

۱۰۶ الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۷

محصول باید احراز هویت دوطرفه کلاینت‌های DTLS را با استفاده از گواهی‌نامه‌های X509v3 پشتیبانی کند.

۱۰۷ الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۸

محصول باید کانال امن را فقط در صورت معتبر بودن گواهی‌نامه سرور برقرار سازد. اگر گواهی‌نامه سرور نامعتبر به نظر رسید، محصول باید [انتخاب: ارتباط را برقرار نسازد، برای برقراری ارتباط درخواست مجوز بدهد، [اختصاص: دیگر اقدامات]].

نکته کاربردی ۷۳:



استفاده از گواهی‌نامه‌های X509v3 برای پروتکل DTLS در الزام FIA_X509_EXT.2.1 ارائه شده است. در این الزام بیان می‌شود که گواهی‌نامه‌های سمت کلاینت باید برای احراز هویت دوطرفه DTLS پشتیبانی گردند.

اگر در الزام FTP_ITC پروتکل DTLS انتخاب گردد، آنگاه اعتبار به‌وسیله تأییدیه شناسه، مسیر گواهی، تاریخ انقضاء و وضعیت ابطال مطابق با RFC 5280 تعیین می‌گردد. همچنین اعتبار گواهی بر اساس الزام FIA_X509_EXT.1/Rev آزموده می‌شود.

اگر در الزام FTP_ITT پروتکل DTLS انتخاب گردد، آنگاه اعتبار گواهی بر اساس الزام FIA_X509_EXT.1/ITT آزموده می‌شود.

۱۰۸ الزامات پروتکل DTLS Server / احراز هویت دوطرفه ۹

محصول در صورت مطابقت نداشتن؛ نام متمایز^{۴۷} یا نام دیگر فاعل^{۴۸} موجود در گواهی‌نامه، با آنچه از شناساننده^{۴۹} کلاینت انتظار بوده است، نباید کانال امن را برقرار سازد.

نکته کاربردی ۷۴:

شناساننده کلاینت ممکن است در فیلد subject یا افزونه نام دیگر فاعل مربوط به یک گواهی‌نامه باشد. شناساننده مورد انتظار باید پیکربندی گردد. این شناساننده ممکن است با نام دامنه، آدرس IP، یا آدرس ایمیل که توسط نظیر استفاده می‌گردد، مقایسه گردد. همچنین ممکن است این شناساننده برای مقایسه، به یک دایرکتوری سرور داده شود.

۸-۵ الزامات پروتکل HTTPS

شماره الزام	نام الزام
۱۰۹	الزامات پروتکل HTTPS (۱)
محصول مورد ارزیابی باید پروتکل HTTPS را مطابق با RFC 2818 اجرا کنند.	
نکته کاربردی ۷۵:	
نویسنده سند هدف امنیتی باید اطلاعات کافی را فراهم آورد و مشخص کند که پیاده‌سازی این پروتکل، مطابق استانداردهای تعریف‌شده است. برای انجام این کار می‌توان عناصری را به این مؤلفه افزود یا اطلاعاتی را به خلاصه مشخصات محصول اضافه کرد.	
۱۱۰	الزامات پروتکل HTTPS (۲)
محصول مورد ارزیابی باید پروتکل HTTPS را با استفاده از TLS اجرا کند.	
۱۱۱	الزامات پروتکل HTTPS (۳)
در صورتی که گواهی‌نامه هم‌تا ارائه شده باشد و نامعتبر باشد، محصول مورد ارزیابی باید هیچ اقدام دیگری انجام ندهد.	
نکته کاربردی ۷۶:	

⁴⁷ Distinguish Name (DN)

⁴⁸ Subject Alternative Name (SAN)

⁴⁹ Identifier



اگر در الزام FTP_ITC.1 یا FTP_TRP.1/Admin پروتکل HTTPS انتخاب گردد، آنگاه اعتبار به وسیله تأییدیه شناسه، مسیر گواهی، تاریخ انقضاء و وضعیت ابطال مطابق با RFC 5280 تعیین می گردد. همچنین اعتبار گواهی نامه بر اساس الزام FIA_X509_EXT.1/Rev آزموده می شود.

اگر در الزام FTP_ITT.1 پروتکل HTTPS انتخاب گردد، آنگاه اعتبار گواهی نامه بر اساس الزام FIA_X509_EXT.1/ITT آزموده می شود.

۸-۶ الزامات پروتکل IPsec (عدم انتخاب مرتبط با این بخش)

نقاط پایانی ارتباطات دستگاه های شبکه ممکن است با یکدیگر فاصله منطقی یا جغرافیایی داشته باشند، یا ممکن است مسیر ارتباط از تعداد زیادی سیستم غیر قابل اعتماد دیگر بگذرد. کارکرد امنیتی دستگاه شبکه باید این قابلیت را داشته باشد که از ترافیک حساس منتقل شده حفاظت کند (مانند ترافیک سرپرست محصول، ترافیک احراز هویت، ترافیک ممیزی و موارد دیگری از این دست). یکی از راه های ایجاد کانال ارتباطی بین دستگاه شبکه و یک موجودیت IT خارجی، به گونه ای که این ارتباط را بتوان از هر دو طرف احراز هویت کرد، استفاده از IPsec است.

IPsec جزء مؤلفه های ضروری این پروفایل حفاظتی به شمار نمی آید. اگر یک محصول مورد ارزیابی از پروتکل IPsec استفاده کند، آنگاه باید انتخاب مربوطه را در «کانال امن» و/یا «مسیر امن» انجام دهد. همچنین نیاز است الزامات این پروتکل به سند هدف امنیتی اضافه گردد.

IPsec یک پروتکل همتا به همتا است و بنابراین نیازی به تفکیک الزامات کلاینت و سرور وجود ندارد.

شماره الزام	نام الزام
۱۱۲	الزامات پروتکل IPSEC (۱)
محصول مورد ارزیابی باید پروتکل IPsec را بر اساس آنچه در RFC 4301 مشخص شده است، پیاده سازی کند.	
نکته کاربردی ۷۷:	



بر اساس RFC 4301 برای پیاده‌سازی IPSEC جهت محافظت از ترافیک IP باید از یک پایگاه داده خط‌مشی امنیتی (SPD) استفاده کرد. با استفاده از SPD می‌توان تعیین کرد که بسته‌های IP چگونه باید مدیریت شوند:

- ۱- «PROTECT» از بسته‌ها (مثلاً رمزگذاری آن‌ها)
 - ۲- «BYPASS» سرویس‌های IPSEC (مثلاً عدم رمزگذاری)
 - ۳- «DISCARD» بسته (مثلاً دور ریختن بسته).
- پایگاه داده مذکور را می‌توان به روش‌های مختلفی پیاده‌سازی کرد که از آن جمله می‌توان به لیست‌های کنترل دسترسی به مسیر یاب، مجموعه قوانین فایروال، استفاده از یک پایگاه داده SPD سنتی و مواردی از این دست اشاره کرد. صرف‌نظر از روشی که به کار گرفته می‌شود، مفهومی به نام «قانون»^{۵۰} وجود دارد که بسته‌ها با آن «مطابقت» می‌کنند و در نتیجه یک اقدام انجام می‌گیرد.
- باید ابزارهایی برای مرتب کردن این قوانین وجود داشته باشد، ولی داشتن یک رویکرد عمومی در این زمینه الزام نشده است. قاعده کلی این است که SPD باید بتواند بسته‌های IP را از یکدیگر تمایز دهد و قوانین مربوطه را در مورد آن‌ها اعمال کند. ممکن است چند SPD وجود داشته باشند (یک پایگاه داده برای هر واسط شبکه)، اما الزامی در این زمینه وجود ندارد.

۱۱۳	الزامات پروتکل IPSEC (۲)
محصول مورد ارزیابی باید مقدار/قانون در پایگاه داده SPD، برای تمام موارد غیر منطبق داشته باشد و آن‌ها را طبق آن مقدار/قانون دور بریزد.	
۱۱۴	الزامات پروتکل IPSEC (۳)
محصول مورد ارزیابی باید [انتخاب: مد انتقال، مد تونل] را پیاده‌سازی کند.	
نکته کاربردی ۷۸:	
نویسنده سند هدف امنیتی باید مدهای عملیاتی پشتیبانی شده برای IPSec را مشخص کند.	
۱۱۵	الزامات پروتکل IPSEC (۴)
محصول مورد ارزیابی باید بر اساس آنچه در RFC 4303 گفته شده است فریمورک ESP از پروتکل IPSEC را با استفاده از الگوریتم‌های رمزنگاری [انتخاب: AES-CBC-128، AES-CBC-128، AES-CBC-128 (تشریح شده در RFC 3602)، هیچ الگوریتم دیگری] به	



همراه یک HMAC مبتنی بر الگوریتم درهم‌سازی امن (SHA) [انتخاب: HMAC-SHA-1، HMAC-SHA-256، HMAC-SHA-512، 384، HMAC-SHA-512، هیچ الگوریتم دیگری] و [انتخاب: AES-GCM-128، AES-GCM-192، AES-GCM-256] (تشریح شده در RFC 4106)، هیچ الگوریتم دیگری [پیاده‌سازی کند.

نکته کاربردی ۷۹:

وقتی که الگوریتم AES-CBC انتخاب گردد، حداقل یک HMAC مبتنی بر SHA نیز باید انتخاب شود. اگر یک AES-GCM انتخاب گردد، نیاز نیست که HMAC انتخاب شود زیرا AES-GCM محرمانگی و جامعیت را به وجود فراهم می‌کند. در صورتی که برای IPSec با توجه به خروجی مورد انتظار، نوع خاصی از HMAC مبتنی بر SHA (مثلاً، HMAC کوتاه شده^{۵۱}) انتخاب گردد، در خلاصه مشخصات محصول باید مشخص شود.

۱۱۶ الزامات پروتکل IPSEC (۵)

محصول مورد ارزیابی باید یکی از این پروتکل‌ها را به کار گیرد: [انتخاب:

- IKEv1، با استفاده از مد اصلی^{۵۲} برای انتقال در فاز اول، طبق آنچه در RFC 2407، 2408، 2409، RFC 4109، [انتخاب: هیچ RFC دیگر برای اعداد متوالی بسط‌یافته، RFC 4304 برای اعداد متوالی بسط‌یافته] و [انتخاب: هیچ RFC دیگر برای توابع درهم‌ساز، RFC 4868 برای توابع درهم‌ساز] بیان شده است.

- IKEv2، مطابق با آنچه در RFC 5996 و [انتخاب: بدون پشتیبانی از پیمایش^{۵۳} NAT، با پشتیبانی اجباری از پیمایش NAT چنان‌که در بخش ۲.۲۳ از RFC 5996 تشریح شده است] و [انتخاب: هیچ RFC دیگر برای توابع درهم‌ساز، RFC 4868 برای توابع درهم‌ساز] تشریح شده است.

نکته کاربردی ۸۰:

اگر محصول مورد ارزیابی برای دو پروتکل IKEv1 یا IKEv2 از الگوریتم درهم‌ساز SHA-2 استفاده کند، نویسنده سند هدف امنیتی باید RFC 4868 را انتخاب کند. اگر محصول از HMACs مبتنی بر SHA، کوتاه‌شده مطابق با RFC 4868 استفاده کند، باید در خلاصه مشخصات محصول، مشخص گردد.

⁵¹ Truncated

⁵² Main Mode

⁵³ NAT traversal



۱۱۷	الزامات پروتکل IPSEC (۶)
محصول مورد ارزیابی باید اطمینان حاصل کند که برای پی‌آیند (پایه‌بار)^{۵۴} رمزگذاری شده در پروتکل [انتخاب: IKEv2، IKEv1]، از الگوریتم‌های رمزنگاری [انتخاب: AES-CBC-128، AES-CBC-192، AES-CBC-256 (تشریح شده در RFC 3602)، AES-GCM-128، AES-GCM-192، AES-GCM-256 (تشریح شده در RFC 5282) استفاده می‌شود. نکته کاربردی ۸۱: از آنجایی که هیچ RFC وجود ندارد که AES-GCM را برای IKEv1 تعریف کرده باشد، AES-GCM-128، AES-GCM-192 و AES-GCM-256 تنها در صورتی انتخاب می‌شوند که IKEv2 نیز انتخاب شده باشد.	
۱۱۸	الزامات پروتکل IPSEC (۷)
محصول مورد ارزیابی باید اطمینان حاصل کند که [انتخاب: • سرپرست محصول می‌تواند طول عمر SA فاز اول IKEv1 را بر اساس [انتخاب: ○ تعداد بایت‌ها؛ ○ مدت‌زمان که مقدار آن را می‌توان در بازه [اختصاص: اعداد صحیح شامل ۲۴] ساعت قرار داد؛] پیکربندی کند. • سرپرست محصول می‌تواند طول عمر SA IKEv2 را بر اساس [انتخاب: ○ تعداد بایت‌ها؛ ○ مدت‌زمان که مقدار آن را می‌توان در بازه [اختصاص: اعداد صحیح شامل ۲۴] ساعت قرار داد؛] پیکربندی کند. نکته کاربردی ۸۲: نویسنده سند هدف امنیتی الزامات IKEv1 یا الزامات IKEv2 (و یا هر دو، بسته به انتخابی که در «الزامات پروتکل IPSEC (۵)» صورت گرفته است) را انتخاب می‌کند. نویسنده سند هدف امنیتی همچنین طول عمر را بر اساس مقادیر یا بر اساس زمان (ترکیبی از این دو) انتخاب می‌کند. برای رعایت این الزام، لازم است که مدت‌زمان توسط سرپرست محصول قابل پیکربندی باشد (بر اساس	



دستورالعمل‌هایی که در سند شرح محصول ذکر شده‌اند). به طور کلی، دستورالعمل‌های مربوط به تنظیم پارامترها شامل مدت‌زمان‌های SA را باید در سند شرح محصول در نظر گرفت.

۱۱۹ الزامات پروتکل IPSEC (۸)

محصول مورد ارزیابی باید اطمینان حاصل کند که [انتخاب:

- سرپرست محصول می‌تواند طول عمر SA فاز دوم IKEv1 را بر اساس [انتخاب:
 - تعداد بایت‌ها؛
 - مدت‌زمان که مقدار آن را می‌توان در بازه [اختصاص: اعداد صحیح شامل ۸] ساعت قرار داد؛ [پیکربندی کند.
- سرپرست محصول می‌تواند طول عمر IKEv2 Child SA را بر اساس [انتخاب:
 - تعداد بایت‌ها؛
 - مدت‌زمان که مقدار آن را می‌توان در بازه [اختصاص: اعداد صحیح شامل ۸] ساعت قرار داد؛ [پیکربندی کند.

نکته کاربردی ۸۳:

نویسنده سند هدف امنیتی الزامات IKEv1 یا الزامات IKEv2 (و یا هر دو، بسته به انتخابی که در «الزامات پروتکل IPSEC (۵)» صورت گرفته است) را انتخاب می‌کند. نویسنده سند هدف امنیتی همچنین طول عمر را بر اساس مقادیر یا بر اساس زمان (ترکیبی از این دو) انتخاب می‌کند. برای رعایت این الزام، لازم است که مدت‌زمان توسط سرپرست محصول قابل پیکربندی باشد (بر اساس دستورالعمل‌هایی که در سند شرح محصول ذکر شده‌اند). به طور کلی، دستورالعمل‌های مربوط به تنظیم پارامترها شامل مدت‌زمان‌های SA را باید در سند شرح محصول در نظر گرفت.

۱۲۰ الزامات پروتکل IPSEC (۹)

محصول باید مقدار x را که در تبادل کلید IKE DiffieHellman (x در $g^x \bmod p$) به کار می‌رود، با استفاده از تولیدکننده بیت تصادفی که در الزام «تولید بیت تصادفی ۱» مشخص شده است و دست‌کم طول آن [اختصاص: تعداد بیت‌های (یک یا بیش از یک) باشد که حداقل دو برابر قدرت امنیتی گروه Diffie-Hellman مذاکره شده باشد] تولید کند.

نکته کاربردی ۸۴:



در گروه‌های ۱۹ و ۲۰ دیفی‌هلمن، مقدار "x" ضریب نقطه‌ای برای g است.

از آنجایی که در پیاده‌سازی ممکن است گروه‌های مختلف Diffie-Hellman در مذاکره برای استفاده در SA مجاز باشند الزام «الزامات پروتکل IPSEC (۹)» می‌تواند مقادیر متعددی داشته باشند. نویسندگان سند هدف امنیتی برای هر گروه DH مورد پشتیبانی، از جدول ۲ در دفترچه NIST SP 800-57 «توصیه‌هایی برای مدیریت کلید – بخش اول: عمومی» برای تعیین قدرت امنیتی («تعداد بیت‌های امنیتی») مربوط به گروه DH راهنمایی بگیرد. سپس هر مقدار منحصر به فرد برای پر کردن قسمت اختصاص به کار می‌رود. برای مثال، اگر فرض کنیم در پیاده‌سازی گروه DH ۱۴ (2048-bit MODP) و گروه ۲۰ (ECDH با استفاده Curve P-384 در NIST) پشتیبانی می‌شود، با توجه به جدول ۲، تعداد بیت‌های امنیتی برای گروه ۱۴، ۱۱۲ و برای گروه ۲۰، ۱۹۲ است.

۱۲۱ الزامات پروتکل IPSEC (۱۰)

محصول باید نانس‌های مورد استفاده در تبادلات [انتخاب: IKEv2، IKEv1] را با طول [انتخاب:

- [اختصاص: قدرت امنیتی مربوط به گروه Diffie-Hellman مذاکره شده]؛
- حداقل ۱۲۸ بیت اندازه و حداقل نصف اندازه خروجی تابع درهم‌سازی نیمه تصادفی^{۵۵} مذاکره شده (PRF) تولید کند.

نکته کاربردی ۸۵:

اگر IKEv2 انتخاب شده باشد (همان‌طور که در RFC5996 اجباری شده است)، نویسندگان سند هدف امنیتی باید دومین گزینه را برای طول نانس انتخاب کند. نویسندگان سند هدف امنیتی مجاز است هر یک از گزینه‌ها را برای IKEv1 انتخاب کند.

در اولین گزینه برای طول نانس، از آنجایی که در پیاده‌سازی ممکن است برای استفاده از گروه‌های مختلف Diffie-Hellman در ساخت تضمین‌های امنیتی، مذاکره کردن مجاز باشد، اختصاص مربوط به «الزامات پروتکل IPSEC (۱۰)» می‌تواند مقادیر متعددی داشته باشد.

نویسندگان سند هدف امنیتی برای هر گروه DH مورد پشتیبانی، از جدول ۲ در دفترچه NIST SP 800-57 «توصیه‌هایی برای مدیریت کلید – بخش اول: عمومی» برای تعیین قدرت امنیتی («تعداد بیت‌های امنیتی») مربوط به گروه DH راهنمایی بگیرد. سپس هر مقدار منحصر به فرد برای پر کردن قسمت اختصاص به کار می‌رود. برای مثال، اگر فرض کنیم در پیاده‌سازی گروه DH ۱۴ (2048-bit MODP) و گروه ۲۰ (ECDH با استفاده Curve P-384 در NIST) پشتیبانی می‌شود، با توجه به جدول ۲، تعداد بیت‌های امنیتی برای گروه ۱۴، ۱۱۲ و برای گروه ۲۰، ۱۹۲ است. به این دلیل که نانس‌ها ممکن است پیش از اینکه گروه DH مذاکره شود، مبادله

⁵⁵ Pseudorandom Function hash



شوند، بنابراین توصیه می شود نانس به کاررفته به اندازه کافی بزرگ باشد که همه پیشنهادهای محصول انتخاب شده در تبادل را پشتیبانی کند.	
۱۲۲	الزامات پروتکل IPSEC (۱۱)
محصول باید اطمینان حاصل کند که پروتکل های IKE، همه گروه (های) DH [انتخاب: ۱۴ (2048-bit MODP) و ۱۹ (256-bit Random ECP)، ۲۰ (384-bit Random ECP)، ۲۴ (2048-bit MODP به همراه 256-bit POS)] را پشتیبانی می کنند. نکته کاربردی ۸۶: قسمت «انتخاب» در این الزام جهت مشخص کردن این موضوع که گروه های DH اضافه پشتیبانی شده است، بکار می رود. این الزام برای هر دو IKEv1 و IKEv2 اعمال می گردد.	
۱۲۳	الزامات پروتکل IPSEC (۱۲)
محصول باید به صورت پیش فرض بتواند اطمینان حاصل کند که قدرت الگوریتم متقارن (از نظر تعداد بیت های کلید) که برای حفاظت از اتصال [انتخاب: فاز ۱ IKEv1، IKEv2 IKE_SA] مذاکره شده است، بیشتر یا مساوی قدرت الگوریتم متقارنی (از نظر تعداد بیت های کلید) که برای حفاظت از اتصال [انتخاب: فاز ۲ IKEv1، IKEv2 CHILD_SA] مذاکره شده است، باشد. نکته کاربردی ۸۷: نویسنده سند هدف امنیتی یکی یا هر دوی انتخاب های IKE را بر اساس اینکه کدام یک توسط محصول پیاده سازی می شود، انتخاب می کند. انتخاب نسخه (های) IKE نه فقط در این الزام بلکه در تمامی الزامات بخش IPsec، باید سازگار باشد.	
۱۲۴	الزامات پروتکل IPSEC (۱۳)
محصول باید اطمینان حاصل کند که همه پروتکل های IKE احراز هویت همتا را با استفاده از [انتخاب: RSA، ECDSA] که از گواهی های X.509v3 مطابق با RFC4945 و [انتخاب: کلیدهای پیش اشتراکی، هیچ روش دیگری] استفاده می کند، انجام می دهند. نکته کاربردی ۸۸:	



برای انطباق با این پروفایل حفاظتی، حداقل یک روش احراز هویت همتا مبتنی بر کلید عمومی لازم است؛ نویسنده سند هدف امنیتی باید اطمینان حاصل کند که الزامات کلاس رمزنگاری متناسب که نشان‌دهنده الگوریتم‌های استفاده شده (و سازگاری کلیدهای تولیدشده) برای پشتیبانی روش انتخابی است، ارائه شده باشد. خلاصه مشخصات محصول باید تشریح کند که چگونه الگوریتم‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرند (برای مثال؛ RFC 2409 سه روش احراز هویت با استفاده از کلید عمومی را مشخص می‌کند، هر کدام که استفاده می‌شود باید در خلاصه مشخصات محصول ذکر گردد).

الزامات پروتکل IPSEC (۱۴)

۱۲۵

محصول باید کانال امن را فقط در صورتی که شناساننده موجود در گواهی‌نامه دریافتی با شناساننده مرجع پیکربندی شده انطباق داشته باشد، برقرار کند. شناساننده مرجع و ارائه شده از انواع زیر می‌باشند:

[انتخاب: آدرس IP، FQDN^{۵۶}، FQDN کاربر، نام متمایز شده (DN^{۵۷}) و] انتخاب: هیچ نوع شناساننده مرجع دیگری، [انتخاب: دیگر انواع شناساننده مرجع پشتیبانی شده].

نکته کاربردی ۸۹:

وقتی که از گواهی‌نامه‌های RSA یا ECDSA برای احراز هویت همتا استفاده می‌گردد، شناساننده مرجع و ارائه شده یکی از فرم‌های DN، FQDN، آدرس IP یا FQDN کاربر را پیدا می‌کند. لازم به ذکر است که شناساننده مرجع، در واقع همان شناساننده‌ای است که محصول انتظار دارد از IKE احراز هویت کاربر دریافت کند. همچنین شناساننده ارائه شده، شناساننده‌ای است که در بدنه گواهی‌نامه ارائه می‌شود.

روش ترجیحی برای تأیید شناسه، Subject Alternative Name است که از نام‌های DNS، URI، یا سرویس‌ها استفاده می‌کند. تأیید شناسه با استفاده از Common Name برای اهدافی مانند سازگاری پس‌زمینه^{۵۸} الزامی است. به علاوه، استفاده از آدرس‌های IP در هرکدام از دو روش ذکر شده، اگرچه می‌تواند پیاده‌سازی گردد ولی توصیه نمی‌شود.

الزامات پروتکل SSH Client (عدم انتخاب مرتبط با این بخش)

۸-۷

⁵⁶ Fully Qualified Domain Name

⁵⁷ Distinguished Name

⁵⁸ Background



شماره الزام	نام الزام
۱۲۶	الزامات پروتکل SSH Client (۱)
محصول باید پروتکل SSH را مطابق با RFC های [انتخاب: 4251, 4252, 4253, 4254, 5647, 5656, 6187, 6668, هیچ RFC دیگری] پیاده سازی کند. نکته کاربردی ۹۰: نویسنده سند هدف امنیتی انتخاب می کند که با کدام یک از RFC ها مطابقت وجود دارد. توجه کنید که این موضوع باید با انتخاب سایر الزامات مطرح شده، مطابقت داشته باشند (مثلاً؛ الگوریتم های رمزنگاری معتبر). RFC 4253 الگوریتم های رمزنگاری مشخص را که "REQUIRED" (موردنیاز) هستند، تعیین می کند. در نتیجه، پشتیبانی از این الگوریتم ها باید پیاده سازی شود، نه اینکه صرفاً امکان استفاده از آن ها وجود داشته باشد. مشخص کردن اینکه کدام یک از الگوریتم هایی که به صورت "REQUIRED" می باشند، لیست شده ولی پیاده سازی نشده است، در حوزه فعالیت ارزیابی این الزام قرار نمی گیرد.	
۱۲۷	الزامات پروتکل SSH Client (۲)
محصول باید اطمینان حاصل کند که در پیاده سازی پروتکل SSH، روش های احراز هویت زیر مطابق با آنچه در RFC 4252 توضیح داده شده است، پشتیبانی می شوند: احراز هویت مبتنی بر کلید عمومی، [انتخاب: احراز هویت مبتنی بر گذرواژه، هیچ روش دیگری].	
۱۲۸	الزامات پروتکل SSH Client (۳)
همان طور که در RFC 4253 توضیح داده شده است، محصول باید اطمینان حاصل کند که بسته های دارای بایت های بیشتر از [اختصاص: تعداد بایت ها] در یک ارتباطات انتقال SSH، کنار گذاشته شوند. نکته کاربردی ۹۱:	



شماره الزام	نام الزام
	RFC 4253 امکان پذیرش «بسته‌های بزرگ» را فراهم می‌کند، با این اخطار که بسته‌ها باید «طول معقولی» داشته باشند یا اینکه کنار گذاشته می‌شوند. توصیه می‌شود این اختصاص توسط نویسندگان هدف امنیتی با در نظر گرفتن بیشترین اندازه بسته که قابل پذیرش است پر شود تا به این وسیله «طول معقول» برای محصول تعریف شود.
۱۲۹	الزامات پروتکل SSH Client (۴)
	محصول باید اطمینان حاصل کند که در پیاده‌سازی پروتکل SSH، از الگوریتم‌های رمزنگاری [انتخاب: AES-256-CBC، AES128-CBC، AES256-CTR، AES128-CTR، CBC، AEAD_AES_256_GCM، AEAD_AES_128_GCM] استفاده می‌شود و سایر الگوریتم‌های رمزنگاری رد می‌شوند. نکته کاربردی ۹۲: RFC 5647 استفاده از الگوریتم‌های AEAD_AES_256_GCM و AEAD_AES_128_GCM را در SSH مشخص می‌کند. چنانکه در این RFC مطرح شده است، در صورتی می‌توان از دو الگوریتم مذکور استفاده کرد که همین الگوریتم‌های برای MAC نیز انتخاب گردند.
۱۳۰	الزامات پروتکل SSH Client (۵)
	محصول باید اطمینان حاصل کند که پیاده‌سازی پروتکل انتقال SSH، از [انتخاب: ssh-rsa، ecdsa-sha2-nistp256 و [انتخاب: ecdsa-sha2-nistp384، ecdsa-sha2-nistp521، x509v3-ecdsa-sha2-nistp256، x509v3-ecdsa-sha2-nistp384، x509v3-ecdsa-sha2-nistp521] به عنوان الگوریتم(های) کلید عمومی خود استفاده کند و همه الگوریتم‌های دیگر را رد کند. نکته کاربردی ۹۳: اگر x509v3-ecdsa-sha2-nistp256، x509v3-ecdsa-sha2-nistp384، x509v3-ecdsa-sha2-nistp521 انتخاب گردند، آنگاه لیستی از مراجع گواهی امن باید در الزام FCS_SSHC_EXT.1.9 انتخاب شود و الزامات FCS_X509_EXT قابل اعمال خواهند بود.
۱۳۱	الزامات پروتکل SSH Client (۶)



شماره الزام	نام الزام
	محصول باید اطمینان حاصل کند که در پیاده سازی پروتکل انتقال SSH، از [انتخاب: hmac-sha1, hmac-sha1-96, hmac-sha2-256, hmac-sha2-512] و [انتخاب: AEAD_AES_128_GCM, AEAD_AES_256_GCM، هیچ الگوریتم MAC دیگری] به عنوان الگوریتم های MAC صحت داده ها استفاده می شود و سایر الگوریتم های MAC صحت داده ها رد می شوند. نکته کاربردی ۹۴: RFC 5647 استفاده از الگوریتم های AEAD_AES_128_GCM و AEAD_AES_256_GCM را در SSH مشخص می کند. چنانکه در این RFC مطرح شده است، در صورتی می توان از دو الگوریتم مذکور استفاده کرد که همین الگوریتم های برای MAC نیز انتخاب کردند. RFC 6668 استفاده از sha2 را در SSH مشخص می کند.
۱۳۲	الزامات پروتکل SSH Client (۷) محصول باید اطمینان حاصل کند که [انتخاب: diffie-hellman-group14-sha1, ecdh-sha2-nistp256] و [انتخاب: ecdh-sha2-nistp384, ecdh-sha2-nistp521، هیچ روش دیگری] تنها روش های مجاز تبادل کلید هستند که برای پروتکل SSH به کار می روند.
۱۳۳	الزامات پروتکل SSH Client (۸) محصول باید اطمینان پیدا کند که در یک ارتباط SSH، کلیدهای نشست یکسانی برای حد آستانه؛ طول نشست بیشتر از یک ساعت نباشد و حجم داده مخابره شده بیشتر از ۱ گیگابایت نباشد، استفاده می گردد. در صورت پر شدن حد آستانه هر کدام از موارد ذکر شده، مجددسازی کلید باید صورت بگیرد. نکته کاربردی ۹۵: این الزام حد آستانه هایی را برای حداکثر زمانی که یک کلید نشست می تواند استفاده گردد و حداکثر مقدار داده ای که می تواند با یک کلید نشست انتقال یابد، تعیین می کند. هر دو حد آستانه باید پیاده سازی گردد و مجددسازی کلید نیز وقتی هر کدام از دو مورد مذکور سر برسد، باید به کار گرفته شود. برای محاسبه حداکثر داده انتقالی، داده هایی که به محصول وارد و از محصول خارج می شوند باید محاسبه گردد. مجددسازی کلید باید روی تمام کلیدهای نشست (رمزنگاری، حفاظت از جامعیت) برای ترافیک ورودی و خروجی اعمال گردد.



شماره الزام	نام الزام
محصول همچنین می تواند مقادیری کمتر از مقادیر حد آستانه ذکر شده در این الزام را پیاده سازی کند. سند راهنمای محصول، باید نحوه پیکربندی این مقادیر و نحوه سر رسیدن آن ها و همچنین چگونگی امکان تعریف مقادیر کمتر از حد آستانه را تشریح کند.	
۱۳۴	الزامات پروتکل SSH Client (۹)
محصول باید اطمینان حاصل کند که کلاینت SSH، سرور SSH را احراز هویت می کند. سرور SSH از یک پایگاه داده محلی که نام هر میزبان را با کلید عمومی متناظر آن یا [انتخاب: فهرستی از مراجع صدور گواهی مطمئن، هیچ روش دیگری] (تشریح شده در RFC 4251 بخش ۴.۱) همراه می کند، استفاده می کند. نکته کاربردی ۹۶: تنها در صورتی می توان گزینه «فهرستی از مراجع صدور گواهی مطمئن» را انتخاب کرد که x509v3-ecdsa-sha2-nistp256، x509v3-ecdsa-sha2-nistp384 یا x509v3-ecdsa-sha2-nistp521 در «الزامات پروتکل SSH Client (۵)» انتخاب شده باشد.	

۸-۸ الزامات پروتکل SSH Server (عدم انتخاب مرتبط با این بخش)

شماره الزام	نام الزام
۱۳۵	الزامات پروتکل SSH Server (۱)
محصول باید پروتکل SSH را مطابق با RFC های [انتخاب: 4251، 4252، 4253، 4254، 5647، 5656، 6187، 6668، هیچ RFC دیگری] پیاده سازی کند.	

**نکته کاربردی ۹۷:**

نویسنده سند هدف امنیتی انتخاب می‌کند که با کدام یک از RFC ها مطابقت وجود دارد. توجه کنید که این موضوع باید با انتخاب سایر الزامات مطرح شده، مطابقت داشته باشند (مثلاً؛ الگوریتم‌های رمزنگاری معتبر). RFC 4253 الگوریتم‌های رمزنگاری مشخص را که "REQUIRED" (موردنیاز) هستند، تعیین می‌کند. در نتیجه، پشتیبانی از این الگوریتم‌ها باید پیاده‌سازی شود، نه اینکه صرفاً امکان استفاده از آن‌ها وجود داشته باشد. مشخص کردن اینکه کدام یک از الگوریتم‌هایی که به صورت "REQUIRED" می‌باشند، لیست شده ولی پیاده‌سازی نشده است، در حوزه فعالیت ارزیابی این الزام قرار نمی‌گیرد.

الزامات پروتکل SSH Server (۲) ۱۳۶

محصول باید اطمینان حاصل کند که در پیاده‌سازی پروتکل SSH، همان‌طور که در RFC 4252 توضیح داده شده است، روش‌های احراز هویت زیر پشتیبانی می‌شوند: احراز هویت مبتنی بر کلید عمومی، احراز هویت مبتنی بر گذرواژه.

الزامات پروتکل SSH Server (۳) ۱۳۷

همان‌طور که در RFC 4253 توضیح داده شده است، محصول باید اطمینان حاصل کند که بسته‌های دارای بایت‌های بیشتر از [اختصاص: تعداد بایت‌ها] در یک ارتباطات انتقال SSH، کنار گذاشته شوند.

نکته کاربردی ۹۸:

RFC 4253 امکان پذیرش «بسته‌های بزرگ» را فراهم می‌کند، با این اخطار که بسته‌ها باید «طول معقولی» داشته باشند یا اینکه کنار گذاشته می‌شوند. توصیه می‌شود این اختصاص توسط نویسنده هدف امنیتی با در نظر گرفتن بیشترین اندازه بسته که قابل‌پذیرش است پر شود تا به این وسیله «طول معقول» برای محصول تعریف شود.

الزامات پروتکل SSH Server (۴) ۱۳۸



محصول باید اطمینان حاصل کند که در پیاده سازی پروتکل SSH، از الگوریتم های رمزنگاری [انتخاب: AES128-CBC، AES-256، CBC، AES128-CTR، AES256-CTR، AEAD_AES_128_GCM، AEAD_AES_256_GCM] استفاده می شود و سایر الگوریتم های رمزنگاری رد می شوند.

نکته کاربردی ۹۹:

RFC 5647 استفاده از الگوریتم های AEAD_AES_128_GCM و AEAD_AES_256_GCM را در SSH مشخص می کند. چنانکه در این RFC مطرح شده است، در صورتی می توان از دو الگوریتم مذکور استفاده کرد که همین الگوریتم های برای MAC نیز انتخاب گردند.

۱۳۹ الزامات پروتکل SSH Server (۵)

محصول باید اطمینان حاصل کند که پیاده سازی پروتکل انتقال SSH، از [انتخاب: ssh-rsa، ecdsa-sha2-nistp256] و [انتخاب: ecdsa-sha2-nistp384، ecdsa-sha2-nistp521، x509v3-ecdsa-sha2-nistp384، x509v3-ecdsa-sha2-nistp256، x509v3-ecdsa-sha2-nistp521، هیچ الگوریتم کلید عمومی دیگری] به عنوان الگوریتم (های) کلید عمومی خود استفاده کند و همه الگوریتم های دیگر را رد کند.

نکته کاربردی ۱۰۰:

اگر x509v3-ecdsa-sha2-nistp256، x509v3-ecdsa-sha2-nistp384، x509v3-ecdsa-sha2-nistp521 انتخاب گردند، آنگاه الزامات FCS_X509_EXT قابل اعمال خواهند بود.

۱۴۰ الزامات پروتکل SSH Server (۶)

محصول باید اطمینان حاصل کند که در پیاده سازی پروتکل انتقال SSH، از [انتخاب: hmac-sha1، hmac-sha1-96، hmac-sha2-256، hmac-sha2-512] و [انتخاب: AEAD_AES_128_GCM، AEAD_AES_256_GCM، هیچ الگوریتم MAC دیگری] به عنوان الگوریتم های MAC صحت داده ها استفاده می شود و سایر الگوریتم های MAC صحت داده ها رد می شوند.

نکته کاربردی ۱۰۱:



RFC 5647 استفاده از الگوریتم‌های AEAD_AES_128_GCM و AEAD_AES_256_GCM را در SSH مشخص می‌کند. چنانکه در این RFC مطرح شده است، در صورتی می‌توان از دو الگوریتم مذکور استفاده کرد که همین الگوریتم‌های برای MAC نیز انتخاب کردند. RFC 6668 استفاده از sha2 را در SSH مشخص می‌کند.

۱۴۱ الزامات پروتکل SSH Server (۷)

محصول باید اطمینان حاصل کند که [انتخاب: ecdh-sha2-nistp256, diffie-hellman-group14-sha1] و [انتخاب: ecdh-sha2-nistp521, nistp384] هیچ روش دیگری [تنها روش‌های مجاز تبادل کلید هستند که برای پروتکل SSH به کار می‌روند.

۱۴۲ الزامات پروتکل SSH Server (۸)

محصول باید اطمینان پیدا کند که در یک ارتباط SSH، کلیدهای نشست یکسانی برای حد آستانه؛ طول نشست بیشتر از یک ساعت نباشد و حجم داده مخابره شده بیشتر از ۱ گیگابایت نباشد، استفاده می‌گردد. در صورت پر شدن حد آستانه هر کدام از موارد ذکر شده، مجددسازی کلید باید صورت بگیرد.

نکته کاربردی ۱۰۲:

این الزام حد آستانه‌هایی را برای، حداکثر زمانی که یک کلیدهای نشست می‌تواند استفاده گردد و حداکثر مقدار داده‌ای که می‌تواند با یک کلیدهای نشست، انتقال یابد. هر دو حد آستانه باید پیاده‌سازی گردد و یک مجددسازی کلید نیز وقتی هر کدام از دو مورد مذکور سر برسد، باید بکار گرفته شود. برای محاسبه حداکثر داده انتقالی، داده‌هایی که به محصول وارد و از محصول خارج می‌شوند باید محاسبه گردد. مجددسازی کلید باید روی تمام کلیدهای نشست (رمزنگاری، حفاظت از جامعیت) برای ترافیک ورودی و خروجی اعمال گردد.

محصول همچنین می‌تواند مقداری کمتر از مقادیر حد آستانه ذکر شده در این الزام را پیاده‌سازی کند.

سند راهنمای محصول، باید نحوه پیکربندی این مقادیر و نحوه سر رسیدن آن‌ها و همچنین چگونگی امکان تعریف مقادیر کمتر از حد آستانه را تشریح کند.



شماره الزام	نام الزام
۱۴۳	الزامات پروتکل TLS Client (۱)
محصول باید (RFC 5246) TLS 1.2 را پیاده‌سازی کند و دیگر نسخه‌های TLS و SSL را رد کند. همچنین TLS را با پشتیبانی از مجموعه‌های رمز زیر را پیاده‌سازی کند: ○ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289 نکته کاربردی ۱۰۳: مجموعه‌های رمز که باید در پیکربندی ارزیابی شده آزمون شوند، توسط این الزام محدود شده‌اند. نویسنده سند هدف امنیتی باید مجموعه‌های رمز پشتیبانی شده را انتخاب کند. محدود کردن مجموعه‌های رمز که می‌تواند در پیکربندی ارزیابی شده سرپرستی بر روی سرور در محیط آزمون، استفاده گردند، ضروری است. TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA در این پروفایل حفاظتی اجباری نیست ولی در صورت ادعای انطباق با RFC 5246، الزامی است. در نسخه‌های آتی این پروفایل حفاظتی، TLS v1.2 برای همه محصولات الزامی می‌گردد.	
۱۴۴	الزامات پروتکل TLS Client (۲)
محصول باید مطابقت شناسه ارائه‌شده با شناسه مرجع را با توجه به بخش ۶ از RFC 6125، تأیید کند. نکته کاربردی ۱۰۴: قوانین مربوط به تأیید شناسه در بخش ۶ از RFC 6125 توضیح داده شده‌اند. شناسه مرجع توسط سرپرست (مثلاً وارد کردن یک URL در مرورگر وب یا کلیک کردن روی یک لینک)، توسط پیکربندی (مثلاً پیکربندی نام یک سرور ایمیل یا سرور احراز هویت) یا توسط یک برنامه کاربردی (مثلاً یک پارامتر از یک API) بر اساس سرویس برنامه کاربردی، تعیین می‌شود. کلاینت بر مبنای دامنه منبع و نوع سرویس برنامه کاربردی (مثلاً؛ HTTP، SIP، LDAP) مربوط به یک شناسه مرجع منحصربه‌فرد، همه شناسه‌های مرجع قابل قبول؛ نظیر یک Common Name برای قسمت Subject Name از گواهی‌نامه و نام (حساس به بزرگ و کوچک بودن حروف) DNS، URI و سرویس برای قسمت Subject Alternative Name را منتشر می‌کند. سپس کلاینت لیست همه شناسه‌های مرجع قابل قبول را با شناسه‌های ارائه‌شده در گواهی سرور TLS مقایسه می‌کند. روش ترجیحی برای تأیید شناسه، Subject Alternative Name است که از نام‌های DNS، URI، یا سرویس‌ها استفاده می‌کند. تأیید شناسه با استفاده از Common Name برای اهدافی مانند سازگاری پس‌زمینه، الزامی است. به علاوه، استفاده از آدرس‌های IP در هر کدام از دو روش ذکر شده، اگرچه می‌تواند پیاده‌سازی گردد ولی توصیه نمی‌شود. همچنین کلاینت نباید برای ساختن شناسه‌های مرجع از wildcards استفاده کند.	
۱۴۵	الزامات پروتکل TLS Client (۳)
محصول باید کانال امن را فقط در صورت معتبر بودن گواهی‌نامه سرور برقرار سازد. اگر گواهی‌نامه سرور نامعتبر به نظر رسید، محصول باید ارتباط را برقرار نسازد.	

**نکته کاربردی ۱۰۵:**

اگر در الزام FTP_TRP.1/Admin یا FTP_ITC پروتکل TLS انتخاب گردد، آنگاه اعتبار به وسیله تأییدیه شناسه، مسیر گواهی، تاریخ انقضاء و وضعیت ابطال مطابق با RFC 5280 تعیین می گردد. همچنین اعتبار گواهی بر اساس الزام FIA_X509_EXT.1/Rev آزموده می شود.

اگر در الزام FTP_ITT پروتکل TLS انتخاب گردد، آنگاه اعتبار گواهی بر اساس الزام FIA_X509_EXT.1/ITT آزموده می شود.

۱۴۶	الزامات پروتکل TLS Client (۴)
-----	--------------------------------------

محصول باید Supported Elliptic Curves Extension را ارائه نکند در پیام ClientHello ارائه دهد.

نکته کاربردی ۱۰۶:

اگر در الزام «الزامات پروتکل TLS Client (۱)» مجموعه های رمز دارای منحنی های بیضوی انتخاب گردند، در این الزام باید یک یا چند مورد از منحنی ها انتخاب شود. اگر در الزام «الزامات پروتکل TLS Client (۱)» هیچ کدام از مجموعه های رمز دارای منحنی های بیضوی انتخاب نگردد، عبارت «Supported Elliptic Curves Extension» را ارائه نکند» باید انتخاب شود. این الزام مجموعه های رمز بیضوی مجاز برای احراز هویت و توافق کلید را به منحنی های NIST از الزام های FCS_COP.1/SigGen و FCS_CKM.1 و FCS_CKM.2 محدود می سازد. این افزونه برای کلاینت های که از مجموعه های رمز بیضوی پشتیبانی می کنند، الزامی است.

۸-۱۰ الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت

شماره الزام	نام الزام
۱۴۷	الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت ۱
محصول باید (RFC 5246) TLS 1.2 را پیاده سازی کند و دیگر نسخه های TLS و SSL را رد کند. همچنین TLS را با پشتیبانی از مجموعه های رمز زیر را پیاده سازی کند:	
○ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289	
نکته کاربردی ۱۰۷:	
مجموعه های رمز که باید در پیکربندی ارزیابی شده آزمون شوند، توسط این الزام محدود شده اند.	



نویسنده سند هدف امنیتی باید مجموعه‌های رمز پشتیبانی شده را انتخاب کند. محدود کردن مجموعه‌های رمز که می‌تواند در پیکربندی ارزیابی شده سرپرستی بر روی سرور در محیط آزمون، استفاده گردند، ضروری است. TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA. این پروفایل حفاظتی اجباری نیست ولی در صورت ادعای انطباق با RFC 5246، الزامی است. در نسخه‌های آتی این پروفایل حفاظتی، TLS v1.2 برای همه محصولات الزامی می‌گردد.	
۱۴۸	الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت ۲
محصول باید مطابقت شناسه ارائه‌شده با شناسه مرجع را با توجه به بخش ۶ از RFC 6125، تأیید کند. نکته کاربردی ۱۰۸: قوانین مربوط به تأیید شناسه در بخش ۶ از RFC 6125 توضیح داده شده‌اند. شناسه مرجع توسط سرپرست (مثلاً وارد کردن یک URL در مرورگر وب یا کلیک کردن روی یک لینک)، توسط پیکربندی (مثلاً پیکربندی نام یک سرور ایمیل یا سرور احراز هویت) یا توسط یک برنامه کاربردی (مثلاً یک پارامتر از یک API) بر اساس سرویس برنامه کاربردی، تعیین می‌شود. کلاینت بر مبنای دامنه منبع و نوع سرویس برنامه کاربردی (مثلاً؛ HTTP، SIP، LDAP) مربوط به یک شناسه مرجع منحصربه‌فرد، همه شناسه‌های مرجع قابل قبول؛ نظیر یک Common Name برای قسمت Subject Name از گواهی‌نامه و نام (حساس به بزرگ و کوچک بودن حروف) DNS، URI و سرویس برای قسمت Subject Alternative Name را منتشر می‌کند. سپس کلاینت لیست همه شناسه‌های مرجع قابل قبول را با شناسه‌های ارائه‌شده در گواهی سرور TLS مقایسه می‌کند. روش ترجیحی برای تأیید شناسه، Subject Alternative Name است که از نام‌های DNS، URI، یا سرویس‌ها استفاده می‌کند. تأیید شناسه با استفاده از Common Name برای اهدافی مانند سازگاری پس‌زمینه، الزامی است. به علاوه، استفاده از آدرس‌های IP در هر کدام از دو روش ذکر شده، اگرچه می‌تواند پیاده‌سازی گردد ولی توصیه نمی‌شود. همچنین کلاینت نباید برای ساختن شناسه‌های مرجع از wildcards استفاده کند.	
۱۴۹	الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت ۳
محصول باید کانال امن را فقط در صورت معتبر بودن گواهی‌نامه سرور برقرار سازد. اگر گواهی‌نامه سرور نامعتبر به نظر رسید، محصول باید ارتباط را برقرار نسازد. نکته کاربردی ۱۰۹: اگر در الزام FTP_TRP.1/Admin یا FTP_ITC پروتکل TLS انتخاب گردد، آنگاه اعتبار به‌وسیله تأییدیه شناسه، مسیر گواهی، تاریخ انقضاء و وضعیت ابطال مطابق با RFC 5280 تعیین می‌گردد. همچنین اعتبار گواهی بر اساس الزام FIA_X509_EXT.1/Rev آزموده می‌شود. اگر در الزام FTP_ITT پروتکل TLS انتخاب گردد، آنگاه اعتبار گواهی بر اساس الزام FIA_X509_EXT.1/ITT آزموده می‌شود.	
۱۵۰	الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت ۴
محصول باید Supported Elliptic Curves Extension را ارائه نکند در پیام ClientHello ارائه دهد. نکته کاربردی ۱۱۰:	



اگر در الزام «الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت ۱» مجموعه‌های رمز دارای منحنی‌های بیضوی انتخاب گردند، در این الزام باید یک یا چند مورد از منحنی‌ها انتخاب شود. اگر در الزام «الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت ۱» هیچ‌کدام از مجموعه‌های رمز دارای منحنی‌های بیضوی انتخاب نگردد، عبارت «Supported Elliptic Curves Extension» را ارائه نکند» باید انتخاب شود. این الزام مجموعه‌های رمز بیضوی مجاز برای احراز هویت و توافق کلید را به منحنی‌های NIST از الزام‌های FCS_COP.1/SigGen و FCS_CKM.1 و FCS_CKM.2 محدود می‌سازد. این افزونه برای کلاینت‌های که از مجموعه‌های رمز بیضوی پشتیبانی می‌کنند، الزامی است.	
۱۵۱	الزامات پروتکل TLS Client / احراز هویت ۵
محصول باید احراز هویت دوطرفه را با استفاده از گواهی‌نامه‌های X509v3 پشتیبانی کند. نکته کاربردی ۱۱۱: استفاده از گواهی‌نامه‌های X509v3 برای پروتکل TLS در الزام FIA_X509_EXT.2.1 ارائه شده است. در این الزام بیان می‌شود که کلاینت باید برای احراز هویت دوطرفه TLS، قادر باشد یک گواهی‌نامه به سرور TLS ارائه کند.	

۸-۱۱ الزامات پروتکل TLS Server

شماره الزام	نام الزام
۱۵۲	الزامات پروتکل TLS Server (۱)
محصول باید TLS 1.2 (RFC 5246) را پیاده‌سازی کند و دیگر نسخه‌های TLS و SSL را رد کند. همچنین TLS را با پشتیبانی از مجموعه‌های رمز زیر را پیاده‌سازی کند: ○ TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289 نکته کاربردی ۱۱۲: مجموعه‌های رمز که باید در پیکربندی ارزیابی شده آزمون شوند، توسط این الزام محدود شده‌اند. نویسنده سند هدف امنیتی باید مجموعه‌های رمز پشتیبانی شده را انتخاب کند. محدود کردن مجموعه‌های رمز که می‌تواند در پیکربندی ارزیابی شده سرپرستی بر روی سرور در محیط آزمون، استفاده گردند، ضروری است. TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA در این پروفایل حفاظتی اجباری نیست ولی در صورت ادعای انطباق با RFC 5246، الزامی است. در نسخه‌های آتی این پروفایل حفاظتی، TLS v1.2 برای همه محصولات الزامی می‌گردد.	
۱۵۳	الزامات پروتکل TLS Server (۲)
محصول باید برای کلاینت‌های دارای درخواست SSL 2.0، SSL 3.0، TLS 1.0 ارتباطات را ایجاد نکند.	

**نکته کاربردی ۱۱۳:**

تمامی نسخه‌های SSL و TLS v1.0 رد می‌شوند. هر نسخه‌ای از TLS که در الزام «الزامات پروتکل TLS Server (۱)» انتخاب نگردد، باید در الزام آورده شود.

۱۵۴ الزامات پروتکل TLS Server (۳)

محصول باید استقرار کلید مبتنی بر RSA را با اندازه کلید ۲۰۴۸ بیت اجرا کند. پارامترهای EC-دیفی هلمن را به همراه منحنی‌های NIST secp384r1 و هیچ منحنی دیگری، تولید کند؛ پارامترهای دیفی هلمن را با اندازه ۲۰۴۸ بیت، تولید کند.

نکته کاربردی ۱۱۴:

اگر سند هدف امنیتی در الزام «الزامات پروتکل TLS Server (۱)» مجموعه‌های رمز DHE و ECDHE را ارائه کرده باشد، نویسنده سند هدف امنیتی باید امکان انتخاب دیفی هلمن یا منحنی‌های NIST را در الزام بگنجاند. الزام FMT_SMF.1 پیکربندی پارامترهای توافق کلید را برای برقراری یک ارتباط TLS ملزم می‌کند که از لحاظ امنیتی قوی باشد.

۸-۱۲ الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دو طرفه

شماره الزام	نام الزام
۱۵۵	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دو طرفه ۱
محصول باید TLS 1.2 (RFC 5246) را پیاده‌سازی کند و دیگر نسخه‌های TLS و SSL را رد کند. همچنین TLS را با پشتیبانی از مجموعه‌های رمز زیر را پیاده‌سازی کند: ○ TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384 مطابق با RFC 5289 نکته کاربردی ۱۱۵: مجموعه‌های رمز که باید در پیکربندی ارزیابی‌شده آزمون شوند، توسط این الزام محدود شده‌اند. نویسنده سند هدف امنیتی باید مجموعه‌های رمز پشتیبانی شده را انتخاب کند. محدود کردن مجموعه‌های رمز که می‌تواند در پیکربندی ارزیابی‌شده سرپرستی بر روی سرور در محیط آزمون، استفاده گردند، ضروری است. TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA در این پروفایل حفاظتی اجباری نیست ولی در صورت ادعای انطباق با RFC 5246، الزامی است. در نسخه‌های آتی این پروفایل حفاظتی، TLS v1.2 برای همه محصولات الزامی می‌گردد.	
۱۵۶	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دو طرفه ۲



محصول باید برای کلاینت‌های دارای درخواست SSL 2.0, SSL 3.0, TLS 1.0, TLS 1.1 ارتباطات را ایجاد نکند. نکته کاربردی ۱۱۶:	
تمامی نسخه‌های SSL و TLS v1.0 رد می‌شوند. هر نسخه‌ای از TLS که در الزام «الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دوطرفه ۱» انتخاب نگردد، باید در الزام آورده شود.	
۱۵۷	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دوطرفه ۳
محصول باید استقرار کلید مبتنی بر RSA را با اندازه کلید ۲۰۴۸ بیت اجرا کند؛ پارامترهای EC-دیفی‌هلمن را به همراه منحنی‌های NIST secp384r1 و هیچ منحنی دیگری، تولید کند؛ پارامترهای دیفی‌هلمن را با اندازه ۲۰۴۸ بیت تولید کند. نکته کاربردی ۱۱۷:	
اگر سند هدف امنیتی در الزام «الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دوطرفه ۱» مجموعه‌های رمز DHE و ECDHE را ارائه کرده باشد، نویسنده سند هدف امنیتی باید امکان انتخاب دیفی‌هلمن یا منحنی‌های NIST را در الزام بگنجاند. الزام FMT_SMF.1 پیکربندی پارامترهای توافق کلید را برای برقراری یک ارتباط TLS ملزم می‌کند که از لحاظ امنیتی قوی باشد.	
۱۵۸	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دوطرفه ۴
محصول باید احراز هویت دوطرفه کلاینت‌های TLS را با استفاده از گواهی‌نامه‌های X509v3 پشتیبانی کند.	
۱۵۹	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دوطرفه ۵
محصول باید کانال امن را فقط در صورت معتبر بودن گواهی‌نامه سرور برقرار سازد. اگر گواهی‌نامه سرور نامعتبر به نظر رسید، محصول باید ارتباط را برقرار نسازد. نکته کاربردی ۱۱۸:	
استفاده از گواهی‌نامه‌های X509v3 برای پروتکل TLS در الزام FIA_X509_EXT.2.1 ارائه شده است. در این الزام بیان می‌شود که گواهی‌نامه‌های سمت کلاینت باید برای احراز هویت دوطرفه TLS پشتیبانی گردند. اگر در الزام FTP_TRP یا FTP_ITC پروتکل TLS انتخاب گردد، آنگاه اعتبار به‌وسیله تأییدیه شناسه، مسیر گواهی، تاریخ انقضاء و وضعیت ابطال مطابق با RFC 5280 تعیین می‌گردد. همچنین اعتبار گواهی بر اساس الزام FIA_X509_EXT.1/Rev آزموده می‌شود. اگر در الزام FTP_ITT پروتکل TLS انتخاب گردد، آنگاه اعتبار گواهی بر اساس الزام FIA_X509_EXT.1/ITT آزموده می‌شود.	
۱۶۰	الزامات پروتکل TLS Server / احراز هویت دوطرفه ۶
محصول در صورت مطابقت نداشتن؛ نام متمایز یا نام دیگر فاعل موجود در گواهی‌نامه، با آنچه از شناساننده ^{۵۹} کلاینت انتظار بوده است، نباید کانال امن را برقرار سازد. نکته کاربردی ۱۱۹:	



شناساننده کلاینت ممکن است در فیلد subject یا افزونه نام دیگر فاعل مربوط به یک گواهی نامه باشد. شناساننده مورد انتظار باید پیکربندی گردد. این شناساننده ممکن است با نام دامنه، آدرس IP، یا آدرس ایمیل که توسط نظیر استفاده می گردد، مقایسه گردد. همچنین ممکن است این شناساننده برای مقایسه، به یک دایرکتوری سرور داده شود.

۸-۱۳ الزامات شناسایی و احراز هویت

شماره الزام	نام الزام
۱۶۱	الزامات پروتکل X509 (۱) / ابطال
محصول مورد ارزیابی باید گواهی نامه ها را بر اساس قوانین زیر تأیید کند: • تأیید گواهی نامه RFC 5280 و تأیید مسیر گواهی نامه که از حداقل طول مسیر دو گواهی نامه پشتیبانی می کند. • مسیر گواهی نامه باید با یک گواهی نامه CA امن پایان یابد. • محصول مورد ارزیابی باید برای تأیید یک مسیر گواهی نامه، اطمینان حاصل کند که افزونه basicConstraints وجود دارد و پرچم CA برای تمام گواهی نامه های CA به حالت «True» تنظیم شده است • محصول مورد ارزیابی باید وضعیت فسخ گواهی نامه را با استفاده از هیچ روش فسخ تأیید کند. • محصول مورد ارزیابی باید فیلد extendedKeyUsage را بر اساس قوانین زیر تأیید کند: ○ گواهی نامه های مورد استفاده برای تأیید به روزرسانی های امن و اعتبارسنجی صحت کدهای اجرایی، باید هدف «Code Signing» (id-kp 3 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.3) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند ○ گواهی نامه های سرور ارائه شده برای TLS باید هدف «Server Authentication» (id-kp1 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.1) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند. ○ گواهی نامه های کلاینت ارائه شده برای TLS باید هدف «Client Authentication» (id-kp1 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.2) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند. ○ گواهی نامه های OCSP مورد استفاده برای پاسخ های OCSP باید هدف «OCSP Signing» (id-kp9 با OID 1.3.6.1.5.5.7.3.9) را در فیلد extendedKeyUsage خود داشته باشند.	
۱۶۲	الزامات پروتکل X509 (۲) / ابطال



محصول مورد ارزیابی تنها در صورتی که افزونه مربوط به basicConstraints از پیش تنظیم شده باشد و پرچم CA به حالت «TRUE» تنظیم شده باشد، یک گواهی نامه را به عنوان گواهی نامه CA می پذیرد.

نکته کاربردی ۱۲۰:

الزام «الزامات پروتکل X509 (۱) / ابطال» قوانین برای تأیید گواهی نامه ها را فهرست می کند. نویسنده سند هدف امنیتی باید مشخص کند که تأیید ابطال بر اساس OCSP یا CRLs انجام می گیرد. پروتکل های مسیر/کانال امن ممکن است استفاده از گواهی نامه ها را الزامی کنند؛ در این صورت، قوانین ExtendedKeyUsage باید بررسی و تأیید شده باشند. اگر محصول قابلیت عملکردی که از انواع گواهی نامه های فهرست شده در قوانین ExtendedKeyUsage استفاده می کند را پشتیبانی نمی کند، این وضعیت باید در سند خلاصه مشخصات محصول شرح داده شود.

محصول باید از حداقل طول مسیر برای دو گواهی نامه پشتیبانی کند. بدین معنی که محصول باید از یک سلسله مراتب گواهی نامه که حداقل از گواهی نامه ریشه خود-امضاء و گواهی نامه هویت محصول تشکیل شده باشد، پشتیبانی کند. انتظار می رود که تأیید گواهی ها تا یک گواهی نامه CA ریشه مورد اعتماد در داخل یک منبع ریشه که به وسیله پلتفرم مدیریت می شود، انجام گیرد.

سند خلاصه مشخصات محصول باید مشخص کند که چه مواقعی بررسی وضعیت فسخ انجام می گیرد. انتظار می رود که وقتی از گواهی نامه در احراز هویت استفاده می گردد، وضعیت فسخ نیز بررسی گردد. بررسی وضعیت یک گواهی نامه X509 فقط وقتی که روی دستگاه بارگذاری می شود، کافی نیست.

بررسی و تأیید کردن وضعیت ابطال گواهی نامه های X509، حین روشن شدن و خودآزمایی ها ضروری نیست.

الزام «الزامات پروتکل X509 (۲) / ابطال» در مورد گواهی نامه هایی اعمال می شود که توسط محصول مورد ارزیابی بکار رفته و پردازش شده باشند. این الزام همچنین اضافه شدن گواهی نامه ها به لیست گواهی نامه های معتبر CA را محدود می کند.

نویسنده سند هدف امنیتی در تمامی موارد به جزء؛ وقتی فقط SSH در FTP_ITC.1 یا FPT_ITT.1 انتخاب گردد و احراز هویت به ssh-rsa، ssh-sha2-nistp256، ssh-sha2-nistp384 یا/و ssh-sha2-nistp521 محدود شده باشد، باید الزامات «الزامات پروتکل

X509 (۱) و (۲) / ابطال» را وارد کند. به علاوه، وقتی که در FPT_TUD_EXT یا FPT_TST_EXT استفاده از گواهی X509 انتخاب گردد، الزامات «الزامات پروتکل X509 (۱) و (۲) / ابطال» باید آورده شود.

۱۶۳ الزامات پروتکل X509 (۳)

محصول مورد ارزیابی باید جهت پشتیبانی احراز هویت برای HTTPS و هیچ کاربرد دیگر از گواهی نامه های X.509v3 تعریف شده در RFC 5280 استفاده کند.

۱۶۴ الزامات پروتکل X509 (۴)

زمانی که محصول مورد ارزیابی نمی تواند اتصال مورد نیاز برای تأیید اعتبار یک گواهی نامه را برقرار کند، باید گواهی نامه را بپذیرد.

**نکته کاربردی ۱۲۱:**

در الزام «الزامات پروتکل X509 (۳)»، انتخاب نویسنده سند هدف امنیتی شامل TLS، IPsec، یا HTTPS می‌شود در صورتی که این پروتکل‌های در الزامات FTP_ITC.1.1 یا FPT_ITT.1 گنجانده شده باشند. اگر احراز هویتی غیر از ssh-rsa، ecdsa-sha2-nistp256، ecdsa-sha2-nistp384 و/یا ecdsa-sha2-nistp521، در الزام «الزامات پروتکل SSH Client (۵)» بیان شده باشد یا گواهی‌نامه‌های آن برای به‌روزرسانی‌های امن نرم‌افزار سیستم (FPT_TUD_EXT.2) و تأیید جامعیت (FPT_TST_EXT.2) استفاده شده باشد، آنگاه الزام «الزامات پروتکل X509 (۳)» باید پروتکل SSH را نیز شامل گردد.

معمولاً برای بررسی وضعیت فسخ یک گواهی‌نامه باید اتصالی را برقرار کرد. این اتصال هم برای دانلود کردن یک CRL و هم برای جستجو با استفاده از OCSP لازم است. با استفاده از «انتخاب» در این الزام، می‌توان تعیین کرد که اگر برقراری این اتصال ممکن نباشد، باید چه اقدامی را انجام داد. اگر محصول مورد ارزیابی بر اساس تمام قوانین مورداشاره در الزامات «الزامات پروتکل X509 (۱)» و «(۲)» به این نتیجه برسد که گواهی‌نامه معتبر است، می‌تواند آن را بپذیرد. اگر هر یک از این قوانین نشان‌دهنده عدم تأیید گواهی‌نامه باشند، محصول مورد ارزیابی نباید آن را بپذیرد. اگر نویسنده هدف امنیتی انتخاب اول را انجام دهد و به سرپرست محصول قدرت تصمیم‌گیری بدهد، باید تابع مربوطه از FMT_SMF.1 را نیز انتخاب کند. این انتخاب باید با الزامات FCS_IPSEC_EXT.1.14، FCS_TLSC_EXT.1.3 و FCS_TLSC_EXT.2.3 سازگار باشد. در صورتی که محصول توزیع‌شده باشد و الزام FIA_X509_EXT.1/ITT برای آن انتخاب شده باشد، بررسی وضعیت فسخ گواهی، اختیاری است.

۱۶۵ الزامات پروتکل X509 (۵)

محصول مورد ارزیابی باید مطابق با آنچه در RFC 2986 تشریح شده است، یک Certificate Request Message تولید کند و بتواند اطلاعات؛ کلید عمومی و Common Name، Orgsnization، Organization Unit، Country را در درخواست فراهم کند.

نکته کاربردی ۱۲۲:

کلید عمومی در واقع بخش عمومی از جفت کلیدهای عمومی-خصوصی است که بر اساس آنچه در FCS_CKM.1 شرح داده شده است، توسط محصول مورد ارزیابی تولید می‌شود.

۱۶۶ الزامات پروتکل X509 (۶)

محصول مورد ارزیابی باید زنجیره گواهی‌نامه‌ها از Root CA را بر اساس پاسخ گواهی‌نامه‌های CA دریافت شده اعتبارسنجی کند.

۸-۱۴ الزامات خودآزمایی محصول مورد ارزیابی (عدم انتخاب مرتبط با این بخش)



شرکت فنی مهندسی آینده سازان پردازش امن

تذکر از الزام ۴۲: در صورتی که برای خودآزمایی‌ها از سازوکار امضای دیجیتال استفاده شود نیاز است

الزام «خودآزمایی محصول ۲» از پیوست دو را تکمیل کرده و به سند هدف امنیتی اضافه گردد که این

کار صورت نمیگیرد.

شماره الزام	نام الزام
۱۶۷	خودآزمایی محصول مورد ارزیابی ۲
اگر برای آزمون‌های خودآزمایی از یک گواهی‌نامه استفاده شود و آن گواهی‌نامه نامعتبر اعلام شده باشد، محصول باید در آزمون خودآزمایی ناموفق باشد.	
نکته کاربردی ۱۲۳:	
گواهی‌نامه‌ها را می‌توان به صورت اختیاری برای آزمون‌های خودآزمایی استفاده کرد (FPT_TST_EXT.1.1). اگر برای آزمون‌های خودآزمایی از گواهی‌نامه‌ها استفاده شود، سند هدف امنیتی باید شامل این مورد باشد. اگر در «الزامات پروتکل X509 (۳)» مقدار «امضای کد برای تأیید یکپارچگی» انتخاب شده باشد، سند هدف امنیتی باید شامل «خودآزمایی محصول مورد ارزیابی ۲» باشد. اعتبار به وسیله مسیر گواهی‌نامه، تاریخ انقضاء و وضعیت ابطال مطابق با FIA_X509_EXT.1/Rev تعیین می‌گردد.	
۱۶۸	الزامات به روزرسانی امن ۴
محصول در صورتی که گواهی‌نامه امضای کد یک به روزرسانی نامعتبر باشد، نباید آن را نصب کند.	
۱۶۹	الزامات به روزرسانی امن ۵
هنگامی که گواهی‌نامه به علت انقضای آن، غیر معتبر اعلام شده است، محصول باید [انتخاب: اجازه بدهد که در این موارد سرپرست محصول در مورد پذیرش گواهی تصمیم‌گیری کند، گواهی را بپذیرد، گواهی را نپذیرد].	
نکته کاربردی ۱۲۴:	
گواهی‌نامه‌ها را می‌توان به صورت اختیاری برای امضای کدها در به روزرسانی‌های نرم‌افزار سیستم استفاده کرد (FPT_TUD_EXT.1.3). اگر در «الزامات پروتکل X509 (۳)» مقدار «امضای کد برای به روزرسانی‌های نرم‌افزار سیستم» انتخاب شده باشد، سند هدف امنیتی باید شامل «خودآزمایی محصول مورد ارزیابی ۲» باشد. در صورتی که فقط از هش‌های انتشار یافته برای به روزرسانی‌های امن پشتیبانی گردد، گواهی X509 قابل اعمال نیست.	
اعتبار به وسیله مسیر گواهی‌نامه، تاریخ انقضضاء و وضعیت ابطال مطابق با تمامی FIA_X509_EXT.1/Rev تعیین می‌گردد. برای گواهی‌نامه‌های منقضی، نویسنده هدف امنیتی انتخاب می‌کند که گواهی‌نامه پذیرفته شود، رد شود یا تصمیم‌گیری در خصوص پذیرش یا رد گواهی‌نامه به سرپرست محصول واگذار شود.	



۸-۱۵ الزامات به روزرسانی امن (عدم انتخاب مرتبط با این بخش)

شماره الزام	نام الزام
۱۷۰	مدیریت کارکرد در محصول مورد ارزیابی ۱/ به روزرسانی خودکار
محصول باید قابلیت [انتخاب: فعال کردن و غیرفعال کردن] توابع [انتخاب: جستجو برای به روزرسانی های خودکار، به روزرسانی خودکار] را به سرپرست امنیتی محصول محدود کند. نکته کاربردی ۱۲۵: این الزام تنها زمانی قابل پیاده سازی است که محصول امکان پشتیبانی از جستجو برای به روزرسانی های خودکار و/یا به روزرسانی خودکار را فراهم کند و اجازه فعال و غیرفعال کردن این قابلیت ها را بدهد. فعال کردن و غیرفعال کردن جستجو برای به روزرسانی های خودکار و/یا به روزرسانی خودکار به سرپرست های امنیتی محصول محدود شده است. گزینه «به روزرسانی خودکار» ممکن است فقط وقتی انتخاب شود که از امضاء دیجیتال برای تأیید به روزرسانی امن استفاده گردد.	
۱۷۱	مدیریت کارکرد در محصول مورد ارزیابی ۱/ توابع
محصول باید قابلیت [انتخاب: تعیین رفتار^{۶۰}، تغییر/اصلاح رفتار^{۶۱}] مربوط به توابع [انتخاب: مخابره داده ممیزی به موجودیت IT خارجی، کنترل داده ممیزی، قابلیت عملکردی ممیزی در صورت پر بودن فضای محلی ذخیره سازی] را به سرپرست امنیتی محصول محدود کند. نکته کاربردی ۱۲۶: این الزام در صورتی انتخاب می گردد که یک یا چند مورد از سناریوهای زیر اعمال شوند: • اگر پروتکل انتقال برای ارسال داده ممیزی به موجودیت IT خارجی که در الزام FAU_STG_EXT.1.1 تعریف شده است، قابل پیکربندی باشد و «ارسال داده ممیزی به موجودیت IT خارجی» انتخاب شده باشد. • اگر کنترل داده ممیزی قابل پیکربندی باشد، «کنترل داده ممیزی» باید انتخاب گردد. عبارت «کنترل داده ممیزی» به گزینه های مختلفی برای انتخاب و اختصاص در الزامات FAU_STG_EXT.1.2، FAU_STG_EXT.1.3 و FAU_STG_EXT.2/LocSpace اشاره دارد.	

⁶⁰ Determine the behaviour⁶¹ Modify the behaviour



- اگر رفتار قابلیت عملکردی ممیزی وقتی که فضای محلی ذخیره سازی ممیزی پر است، قابل پیکربندی باشد. عبارت «قابلیت عملکرد ممیزی در صورت پر بودن فضای محلی ذخیره سازی» باید انتخاب گردد.

- **Network Devices cPP V2.0 published by Network iTC**